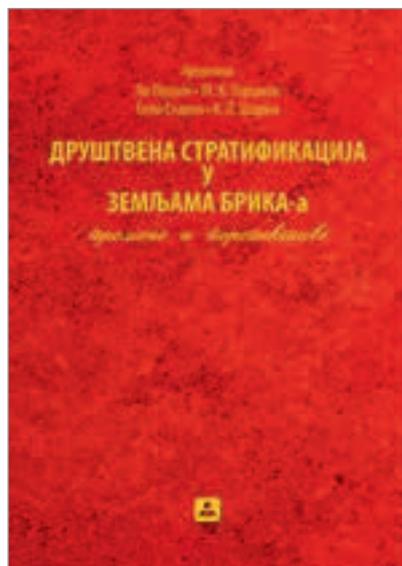


UDK 316.34(81)(049.32)
316.34(470)(049.32)
316.34(540)(049.32)
316.34(510)(049.32)
评论
投稿 21/06/2021
收稿 21/06/2021
doi: 10.5937/napredak2-32836

普雷德拉格·巴伊奇¹

联合体育学院 - “联盟大学——尼古拉·特斯拉”，贝尔格莱德
(Union-Nikola Tesla University, Belgrade)

展望未来: 全球经济中的“金砖”中国



Li Peilin, M. K. Gorshkov, Celi Scalon and K. L. Sharma (ed.): Social stratification in the BRIC countries: changes and perspectives. Textbook Institute, Belgrade, 2014, 846 pages

在很短的一段时间内, 金砖四国这个词变得如此容易辨认, 以至于在日常讲话和报纸报道中, 除了提到它之外, 没有任何其他的解

1 predrag.bajic@fzs.edu.rs

释。本世纪第一年,它由英国经济学家吉姆·奥尼尔(Jim O' Neill)在高盛投资银行的经济研究报告中创制,原名《世界需要更好的经济金砖四国》,利用了英语单词的发音。这样,他强调“世界需要更好的经济‘砖块’”,并在全球范围内把巴西、俄罗斯、印度和中国的经济潜力与日益增长的发展联系在一起,为此他后来预测,到21世纪上半叶,世界经济秩序可能会发生重大调整。

正是这些潜在更好的“金砖”在全球引起了广泛关注。报告将其他国家和投资者的观点集中在被公认为“世界工厂”(中国)、“世界原材料基地”(巴西)、“世界加油站”(俄罗斯)和“世界办事处”(印度)的地区。不仅如此,这些国家的经济潜力也将它们的相互合作提升到了一个更高的水平,因此金砖四国第一次峰会于2009年在俄罗斯叶卡捷琳堡市举行,随后南非共和国也加入了这个圈子。

尽管与经济利益有关,这在全球一级是可识别的,但这些社会的其他部分仍然处于幕后,世界公众不太了解。社会学家团队试图通过一项全面的研究来改变金砖四国的社会分层:变化和观点(金砖四国社会分层手册:变化和观点),李培林、M.K.Gorshkov、Celi Scalon和K.L.Sharma,他写了所有九篇与印度有关的分析。这个收藏的想法是2009年中国社会科学院(CASS)和俄罗斯社会科学基金会(RFH)签署的合作协议的结果,之后通过与巴西和印度社会学家的合作扩大了这个收藏。结果是收集了36篇论文,分为9个专题单元,大量的数据、图表以及丰富的书目,为进一步的研究提供了可能的指导。2014年,在原版(由Miljana Protic翻译成英文)出版一年之后,教科书研究所出版了塞尔维亚语版。

普雷德拉格·巴伊奇

联合体育学院 - “联盟大学——尼古拉·特斯拉”，贝尔格莱德 (Union-Nikola Tesla University, Belgrade)

展望未来：全球经济中的“金砖”中国

封面上已经暗示，“这项比较研究填补了现有文献的空白，有助于我们更好地了解四个主要新兴国家的经济增长和社会发展，并回答了一个问题：这些新兴大国在语言、宗教和政治上的差异，他们可能志同道合，共同行动。”作者李培林在介绍中谈到了这一点，他强调“这些国家社会结构的根本变化将决定它们的未来，但也在一定程度上决定了世界的社会经济格局。”28位同事的名单，他们的简短传记在介绍后的几页上，也谈到了认真。

这项比较研究的第一部分题为“社会分层的变化”，包括以下分析：巴西的社会分层及其变化 (C. Scalon)、“转型时期俄罗斯社会分层的变化” (Z.T. Golenkov和M.K. Gorshkov)、“现代印度的社会分层和变化” (K.L. Sharma) 和“1978年以来中国社会分层的变化” (李培林)。

第二部分讨论了以下作品中的工人阶级：“1980-2010年当代巴西的劳动、工人和政治” (M.A. Santana)、“转型社会中的工人阶级：从苏联到俄罗斯联邦” (Z.T. Golenkov和E.D. Igitkanijan)、“印度城市工业和农村农业工人阶级” (K.L. Sharma) 和“当今中国工人阶级结构的现状与变化” (李伟、田锋)。

第三部分论述了以下作品中的农民问题：《巴西农民：反抗的历史》 (M. de Nazareth Baudel Vanderley)、“现代俄罗斯农村社会结构的转型” (AA Khagurov)，“获得独立后印度农民阶层的分层” (K. L. Sharma) 及《中国农村社会与农民》 (范平)。

在第四部分中，重点对公司和企业家精神进行了以下分析：“巴西的创新创业” (S. K. Guimaraes)、“俄罗斯企业家精神的发展：

主要趋势和现状” (A. Chepureenko)、“传统与创业”印度私营企业家 (K. L. Sharma) 和“中国转型经济中私营企业的开端” (陈光金)。

第五部分从历史和当代趋势两个方面论述了中产阶级, 包括以下几部作品:《巴西中产阶级的创造: 历史与未来展望》(A. Salata 和 C. Scalon)、“俄罗斯社会的中产阶级: 同质性还是异质性?” (N. E. Tihonov 和 S. V. Marejev)、“印度独立后中产阶级的崛起” (K. L. Sharma) 和“中国中产阶级的异质构成与多重身份” (李春玲)。

第六部分关注收入不平等:“巴西的收入不平等和社会分层: 21世纪第一个十年的关键决定因素和变化” (L. G. Costa 和 C. Scalon)、“俄罗斯的收入不平等” (J. Epikin)、“印度城乡地区的贫困和收入不平等” (K. L. Sharma) 和“中国经济不平等的结构特征和趋势” (陈光金)。

教育不平等是第七部分的主题, 包括以下论文:“巴西的教育不平等与社会分层” (M. da Costa, M. S. Kozlinski and L. G. Costa)、“教育不平等: 俄罗斯案例” (D. L. Konstantinovski)、“印度的教育和社会分层: 系统性的不平等” (K. L. Sharma) 和“教育不平等与中国教育的扩张” (李春玲)。

当谈到消费时, 这一主题在第八部分的以下分析中得到了阐述:“不仅仅是社会分层: 一种看待现代巴西消费实践的新方法” (M. Castañeda)、“俄罗斯的消费和生活方式” (P. M. Kozireva, A. E. Nizamova and A. I. Smirnov)、“新兴消费阶层及其生活方

普雷德拉格·巴伊奇

联合体育学院 - “联盟大学——尼古拉·特斯拉”，贝尔格莱德 (Union-Nikola Tesla University, Belgrade)

展望未来：全球经济中的“金砖”中国

式” (K. L. Sharma) 和“中国社会阶层、职业群体和身份群体之间的消费分层” (田锋)。

在最后第九部分，题为“阶级意识和价值观”，以下作品被分组：“创造巴西的工人阶级：从工会到国家权力” (A. Cardozo)、“当代俄罗斯社会阶级与群体意识研究” (M. F. Chernish)、“社会和阶级之间的联系以及城乡地区的阶级认同” (K. L. Sharma) 和“中国社会阶级归属感和认同感” (李伟)。

鉴于“金砖”中国对世界经济建设的重要性，这是中国在全球其他关系领域发挥越来越积极作用的王牌，本书中中国作者的工作有助于更好地理解那里的社会关系。也导致了这样的预测，即现在，当从分析执行期间的一定时间距离观察到这个集合时，在实践中已经有了清晰的轮廓。其中有李培林在书的第一部分的结论，他说：“改革开放后中国社会结构所经历的变化是极其深刻的，这种变化将决定中国的发展方向和未来。他在论文中指出，“随着中国城市化进程的逐步推进，由于人口老龄化和劳动力供给的变化，中国廉价劳动力时代将逐渐过去。”，“中国未来的经济增长必须从‘中国制造’商品向‘中国自有品牌’商品转型，因此中国劳动力的比较优势将越来越多地体现在工作质量上。”

谈到中国社会的关系，李伟在他的最新作品中谈到了中国社会阶层的归属意识和认同感，一开始就回顾“改革开放三十年来，中国经历了从农业社会向现代工业社会的转变，从计划经济体制向市场经济体制的转变。”因此，正如他所指出的，“它的社会阶层也经历了巨大的利益分层，因此在每个社会阶层中都有自我认同和群体意识

的形成,而群体意识又反过来,影响了阶层认同的不和谐与碎片化的出现。作者界定了阶级意识和归属于社会阶层的意识,以及社会分层意识本身,即公众对社会阶层间差异的感知。接着,他谈到了阶层认同意识,考察了一个属于某一阶层的个体是否认识到分离的边界,是否看到自己与其他阶层成员有着相同的利益,以及社会阶层之间的冲突意识。公众如何看待社会群体之间的关系。

正是在这一部分,作者解释了社会阶层是如何按利益划分的,但也存在一些利益冲突,认为其原因是“公民从与国家有联系的工作单位成员的身份转变为了更加独立的‘社会人’,而曾由国家控制的工作关系已转为由市场主导。”李伟举例说明了中国人社会阶层意识出现的一个特殊性,那就是“在更为敏感的阶层分类下,私营企业主宁愿把自己归为‘中产阶级’甚至‘劳动’和‘农村’,也不愿把自己说成“企业主的阶层”。作者指出,这是“西方阶级分析理论中从未注意到的一种具体现象”。

由于与这四个国家有关的孤立例子和许多其他方面,金砖国家收集社会分层:变化和观点是对那些在当前全球权力平衡中的国家进行的有价值的比较研究,他们不仅要争取“阳光下的地方”,而且要在国际舞台上发挥重要的积极作用,找到共同的经济利益和政治安全利益。它还提出了一项研究,为在全球化时代理解国际关系提供了更广泛的背景。无论出版当天的时间距离,以及自该理念诞生以来已经过去十多年的事实,其价值在于,即使有这样的差距,也足以让人了解当前事件,分析其间所做的事情,预测未来的进程。