Poštovani,

Prema Vašim sugestijama načinili smo sledeće izmene:

1. Izmenili smo u naslovu *intervertebral disc* umesto samo disc (PP1)
2. Uvedena je skraćenica *intervertebral disc degeneration* IDD u Abstractu i u tekstu u skladu sa korekcijama (PP2, PP3)
3. Uvedena je skraćenica *intervertebral disc* IVD na početku Abstracta i u engleskoj i u srpskoj verziji (PP4, PP8)
4. U Apstraktu na srpskom jeziku umesto *studije* napisana je reč *istraživanje* (PP6)
5. *Analizom diskusa na sva tri nivoa, tačnije analizu stepena degeneracije IVD-*  izbrisali smo ovu rečenicu iz Apstrakta zbog ograničenosti u broju reči, takođe ni u engleskoj verziji ne postoji takva rečenica. (PP7)
6. Male neprecizmosti u prevodu rezimea koje su postojale smo uočili i izbrisali smo rečenicu *There is a statistically significant difference between IDD grades at the symptomatic level L5-S1* koja nije postojala u srpskom Apstraktu. Umesto reči ***if the frequency*** u Abstraktu izmenili smo na ***whether the frequency,* jer smo smatrali da je bliža pitanju iz cilja istraživanja *da li je frekvencija viša.* Takođe i drugi deo cilja *whether a category of physical workload influences*** (PP5)
7. Početak rečenice promenili smo u pun naziv izraza ***Low back pain*** (PP9)
8. Uvedena skraćenica IDD u tekst (PP10)
9. Obrazložili smo značaj sprovođenja našeg istraživanja u Uvodu (PP11)
10. U cilju istraživanja dodata je rečenica po sugestiji: *Degenerative changes of intervertebral disc are most commonly at the L3-L4, L4-L5 and L5-S1 levels, we so analyzed these levels in our study.* (PP12, PP14)
11. Izbrisan je pasus koji nepotrebno objašnjava poznate stvari (PP12)
12. Reference su usklađene sa novim izmenama.
13. Objašnjenje skraćenica: MRI se prvi put pojavljuje u uvodnom delu gde je i uvedena skraćenica MRI. Objasnili smo skraćenice T1W i T2W i STIR u delu **Metode** (PP15)
14. Objašnjenje za upitnike smo preformulisali u skladu sa pisanim uputstvima i dali smo naziv upitniku (PP16, PP17, PP19 )
15. Obeležili smo priloge umesto Attachment sa Figure 1 i 2 (PP18,)
16. Dali smo naziv prilozima Figure 1 „Workload Assessment Questionnarires“ (WAQ)*;* Figure 2 „Grading System for Physical Workload“ (GSPW) (PP20, PP36)
17. Izbrisani su apsolutni brojevi kod grupa fizičkog opterećenja (PP21)
18. U jednoj rečenici smo naveli šta je signifikantno sa statističkim testom u zagradi.(PP22)
19. U metodologiji smo objasnili šta znači simptomatski nivo, odmah na početku. (PP23)
20. PP24: 1-U tekstu smo označili da sledi prilog, uz precizno objašnjenje šta predstavlja prilog.

2-Promenili smo legendu za sliku

3-Označili smo na grafikonu1 i 2 koliki je n za svaki nivo

1. Prema Vašoj sugestiji dali smo pune nazive grafikonima (PP25)
2. Pokušali smo da jasnije iznesemo. Dva testa ne isključuju jedan drugog. Prvi se odnosi na razliku između 3 nivoa u stepenu degeneracije: dakle i na nivou L3L4,L4L5,L5S1 su bez statistički značajne razlike zastupljene degenerativne promene i nižeg i višeg stepena. Drugi iskaz se odnosi na analizu degenerativnih promena unutar jednog nivoa u zastupljenosti degenerativnih promena nižeg i višeg stepena. (PP26)
3. Izbacili smo poštapalice i metodologiju iz rezultata i prebacili u kraćoj formi u metode. (PP27,PP28,PP29)
4. Tabelama smo takođe dali pune nazive i uskladili smo objašnjenje u tekstu i u zaglavlju priloga (PP30)
5. PP 31. Označeni deo je praktično rezultat ali je prvobitno nepravilno dodato ***important*** *factors for level L5S1 are...*jer su praktično svi izneti rezultati jednako važni jer imaju statističku značajnost. Zbog toga smo ostavili ovu rečenicu u delu Rezultati bez reči *important.*
6. Pokušali smo da Rezultati sadrže što manje metodoloških komentara.(PP31, PP32)
7. U diskusiji su uvek navedeni tuđi rezultati a potom i rezultati naše studije. Ni u jednom slučaju nije ostao rezultat koji nije diskutovan iz rezultata naše studije. U skladu sa Vašom zamerkom pokušali smo da pojedine činjenice iz naše studije naglasimo. (PP32)
8. Izbacili smo Figure 1 iz diskusije (PP33)
9. Dodali smo 3 izvorne reference (PP34,PP35)