

ОПОЗИВИ  
ОТЗЫВ СТАТЕЙ (РЕТРАКЦИЯ)  
RETRACTIONS

RETRACTION: Rmuš, V. 2017.  
Constructions of squaring the circle,  
doubling the cube and angle trisection.  
*Vojnotehnički glasnik/Military Technical  
Courier*, 65(3), pp.617-640

Editorial Office of the Military Technical Courier

DOI: 10.5937/vojtehg68-25019; <https://doi.org/10.5937/vojtehg68-25019>

FIELD: Mathematics  
ARTICLE TYPE: retraction

*Abstract:*

*The Editorial Office of the Military Technical Courier is retracting the article titled „Constructions of squaring the circle, doubling the cube and angle trisection“ of the author Veselin M. Rmuš, published in the Military Technical Courier vol. 65, no. 3/2017, pp.617-640 (doi:10.5937/vojtehg65-13404; <https://doi.org/10.5937/vojtehg65-13404>). The article is retracted because the final version of the article did not take into account the referee's explicitly stated remark that the article deals with a new approach to solving the problem and not with the final solution to the problem as such a conclusion may be drawn from the published article. The Editorial Office expresses regret and sincere apology to the readers; we considered, with our engineering thinking, that the approximate solutions given in this work can also be scientifically relevant in the mathematical context of this classical, ancient Greek problem, which can by no means be an excuse.*

The Editorial Office of the Military Technical Courier is retracting the article titled „Constructions of squaring the circle, doubling the cube and angle trisection“ of the author Veselin M. Rmuš, published in the Military Technical Courier vol. 65, no. 3/2017, pp.617-640 (doi:10.5937/vojtehg65-13404; <https://doi.org/10.5937/vojtehg65-13404>).

The article is retracted because, due to the Editor's overview and insufficient control of its final version, it did not take into account the referee's explicitly stated remark that the manuscript deals with a new

approach to solving the problem and not with the final solution to the problem as such a conclusion may be drawn from the published work.

The referee's review states that: „...With his new and original approach to solving some well-known ancient geometry problems, the author went a step further from some already known attempts. Namely, it has been proven for long time that these problems cannot be solved a finite number of times with a compass and a straightedge; however, it is also a well-known fact that many authors tried to define, i.e. to introduce a new approach. This is exactly what the author is doing in this work of his... This approach can certainly motivate other researchers trying to cast light on these three well-known problems from a different angle...“.

In this regard, the Editorial Office considers that the correctness of both the referee and the review is undisputable.

It is also important to mention that, despite its interesting approach and the method which can potentially be applied in practice, the published article has provoked numerous reactions and comments by the scientific mathematical community focusing on debatable findings and errors easy to detect in the work such as unacceptable choice of the approximate value of Pi as a precise value, without taking into account the transcendence and nonconstructibility of this number. Such a serious error occurs throughout the whole work resulting in misleading the readers and misinterpreting the actual result.

The Editorial Office expresses its gratitude to Dr Đorđe Baralić from the Mathematical Institute of the Serbian Academy of Sciences and Arts, Prof. Predrag Rajković from the Faculty of Mechanical Engineering in Niš, Prof. Dragan Đorđević from the Faculty of Sciences and Mathematics in Niš and other benevolent readers for pointing out errors as well as for their help and cooperation in solving this situation.

We are also grateful to the author Prof. Veselin Rmuš for his trust, cooperation and understanding, and we encourage him to revise and resubmit this retracted article as a revised paper.

The Editorial Office expresses regret and sincere apology to the readers; we considered, with our engineering thinking, that the approximate solutions given in this work can also be scientifically relevant in the mathematical context of this classical, ancient Greek problem, which can by no means be an excuse.

ОТЗЫВ СТАТЬИ (РЕТРАКЦИЯ): Рмуш, В.  
2017. Конструкции квадратуры круга,  
удвоение куба и трисекции угла.  
*Vojnotehnički glasnik/Military Technical  
Courier*, 65(3), с.617-640

Редакция журнала «Военно-технический вестник»

DOI: 10.5937/vojtehg68-25019; <https://doi.org/10.5937/vojtehg68-25019>

РУБРИКА ГРНТИ: 27.00.00 МАТЕМАТИКА

ВИД СТАТЬИ: отзыв статьи (ретракция)

*Резюме:*

*Редакция журнала «Военно-технический вестник» отзывает статью автора Веселина М. Рмуша под названием «Конструкции квадратуры круга, удвоение куба и трисекции угла», опубликованную в журнале «Военно-технический вестник», выпуск 65, № 3/2017, с.617-640 (doi:10.5937/vojtehg65-13404; <https://doi.org/10.5937/vojtehg65-13404>). Статья отозвана, поскольку в ее окончательной версии не было учтено явно высказанное рецензентом замечание о том, что в статье представлен новый подход к решению проблемы, но не само окончательное решение задачи, как можно было бы заключить из опубликованной статьи. Редакция выражает искреннее сожаление и приносит свои глубочайшие извинения читателям за то, что руководствуясь своим инженерным мышлением посчитала, что приближенные решения, приведенные в данной работе, также могут иметь научную значимость в математическом контексте этой древнейшей античной задачи, что, разумеется, не может являться оправданием.*

Редакция журнала «Военно-технический вестник» отзывает статью автора Веселина М. Рмуша под названием «Конструкции квадратуры круга, удвоение куба и трисекции угла», опубликованную в журнале «Военно-технический вестник», выпуск 65, № 3/2017, с.617-640 (doi:10.5937/vojtehg65-13404; <https://doi.org/10.5937/vojtehg65-13404>).

Статья отозвана, вследствие недосмотра редактора и недостаточного контроля над окончательной версией статьи, поскольку не было учтено явно высказанное рецензентом замечание о том, что в статье представлен новый подход к решению проблемы, но не само окончательное решение задачи, как можно было бы заключить из опубликованной статьи.

В рецензии статьи приведено следующее: «...Благодаря своему новому и оригинальному подходу к решению некоторых старейших и известнейших проблем геометрии, автор сделал шаг вперед по сравнению с уже существующими попытками решения данной задачи. А именно, долгое время считалось, что эти задачи не могут быть решены конечное число раз с помощью циркуля и линейки, но тем не менее многие математики на протяжении веков пытались найти определение и ввести новый подход. И это именно то, что автор делает в данной работе... Его подход, безусловно, может послужить мотивацией для других исследователей, пытающихся пролить свет на эти три известные задачи под другим углом...».

В данной связи редакция считает содержание рецензии справедливым и неоспоримой.

Также важно упомянуть, что несмотря на интересный подход и метод, который потенциально может быть применен на практике, опубликованная статья вызвала многочисленные реакции и комментарии научного математического сообщества, сосредоточив внимание на спорных выводах и доказуемых ошибках, которые относятся к недопустимому выбору приближенного значения числа Пи, приведенного в качестве точного значения, без учета трансцендентности и неконструктивности этого числа. Такая серьезная ошибка последовательно повторяется на протяжении всего текста статьи, вводя читателя в заблуждение, в то время как настоящий результат истолкован неверно.

Редакция выражает искреннюю благодарность Математическому институту Сербской академии наук и искусств в лице д.мат.н. Джоржа Баралича, д.мат.н. Предрагу Райковичу профессору Машиностроительного факультета в г. Ниш, д.мат.н. Драгану Джорджевичу профессору Факультета физико-математических и естественных наук в г.Ниш, и другим доброжелательным читателям за указание на ошибки, а также за их помощь и содействие в решении этой ситуации.

Мы также выражаем благодарность автору Веселину Рмушу за доверие, сотрудничество и понимание, призывая его пересмотреть и повторно представить эту отозванную статью, обозначенную как «пересмотренная статья» (revised paper), в исправленном виде.

Редакция выражает искреннее сожаление и приносит свои глубочайшие извинения читателям за то, что руководствуясь своим инженерным мышлением посчитала, что приближенные решения, приведенные в данной работе, также могут иметь научную значимость в математическом контексте этой древнейшей античной проблемы, что, разумеется, не может являться оправданием.

ОПОЗИВ: Рмуш, В. 2017. Конструкције квадратуре круга, удвајања коцке и трисекције угла. *Војнотехнички гласник/Military Technical Courier*, 65(3), стр.617-640

Редакција „Војнотехничког гласника”

DOI: 10.5937/vojtehg68-25019; <https://doi.org/10.5937/vojtehg68-25019>

ОБЛАСТ: математика  
ВРСТА ЧЛАНКА: опозив

*Сажетак:*

*Редакција „Војнотехничког гласника“ повлачи чланак аутора Веселина М. Рмуша под називом Конструкције квадратуре круга, удвајања коцке и трисекције угла, који је објављен у Војнотехничком гласнику, вол. 65, но. 3/2017, стр.617-640 (doi:10.5937/vojtehg65-13404; <https://doi.org/10.5937/vojtehg65-13404>). Рад се повлачи јер у коначној верзији чланка није уважена и експлицитно наведена сугестија рецензента да се ради о новом приступу решавању проблема, а не о коначном решењу проблема, како се може закључити из објављеног рада. Уредништво часописа изражава жаљење и упућује извињење читаоцима, јер је, својом инжењерском логиком, сматрало да и приближна решења наведена у овом раду могу бити научно релевантна у математичком контексту овог старог – античког проблема, што не може бити оправдање.*

Редакција *Војнотехничког гласника* повлачи чланак аутора Веселина М. Рмуша, под називом Конструкције квадратуре круга, удвајања коцке и трисекције угла, који је објављен у Војнотехничком гласнику, вол. 65, но. 3/2017, стр.617-640 (doi:10.5937/vojtehg65-13404; <https://doi.org/10.5937/vojtehg65-13404>).

Рад се повлачи јер, превидом уредништва у поступку недовољне контроле у коначној верзији чланка, није уважена и експлицитно наведена сугестија рецензента да се ради о новом приступу решавању проблема, а не о коначном решењу проблема, како се може закључити из објављеног рада.

У тексту рецензије се наводи: „...Са новим и оригиналним приступом у решавању познатих старих проблема из геометрије аутор је отишао корак даље у односу на неке већ познате покушаје. Наиме, одавно је познат доказ да се исти не могу решити коначно

пута применом шестара и лењира, али и одавно је познато да су многи аутори покушавали да дефинишу, односно, уведу нови приступ. Аутор, у ствари, то ради у овом свом раду... Овај приступ може сигурно бити мотивација осталим истраживачима који покушавају да на други начин расветле ова три позната проблема...”

Редакција сматра да је, с тим у вези, неспорна коректност рецензента и исправност рецензије.

Такође, унаточ занимљивом приступу, који се огледа у евентуалној употреби ове методе у пракси, научна математичка јавност у бројним реаговањима и коментарима на објављени чланак истиче спорне налазе и доказиве грешке у самом раду, које се огледају у недопустивом преласку на приближну вредност броја  $\pi$  и њену употребу као тачне вредности, при чему није узета у обзир трансцедентност и неконструктивност овог броја. Овако груба грешка се провлачи кроз цео рад, чиме се читаоци доводе у заблуду, а стварни резултат нетачно интерпретира.

Редакција се захваљује на указаним пропустима, помоћи и сарадњи приликом разрешења ове ситуације др Ђорђу Баралићу из Математичког института Српске академије наука и уметности, проф. др Предрагу Рајковићу са Машинског факултета Универзитета у Нишу и проф. др Драгану Ђорђевићу са Природно-математичког факултета Универзитета у Нишу, као и другим добронамерним читаоцима.

Такође, захвалност на поверењу, сарадњи и разумевању Редакција дугује и аутору професору Веселину Рмушу, којег подстиче да опозвани рад, означен као „ревидирани рад”, поново објави у измењеном облику.

Уредништво часописа изражава жаљење и упућује извињење читаоцима, јер је, својом инжењерском логиком, сматрало да и приближна решења наведена у овом раду могу бити научно релевантна у математичком контексту овог старог – античког проблема, што не може бити оправдање.

© 2020 The Author. Published by Vojnotehnički glasnik / Military Technical Courier (www.vtg.mod.gov.rs, втг.мо.упр.срб). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution license (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/rs/>).

© 2020 Автор. Опубликовано в «Военно-технический вестник / Vojnotehnički glasnik / Military Technical Courier» (www.vtg.mod.gov.rs, втг.мо.упр.срб). Данная статья в открытом доступе и распространяется в соответствии с лицензией «Creative Commons» (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/rs/>).

© 2020 Аутор. Објавио Војнотехнички гласник / Vojnotehnički glasnik / Military Technical Courier (www.vtg.mod.gov.rs, втг.мо.упр.срб). Ово је чланак отвореног приступа и дистрибуира се у складу са Creative Commons лиценцом (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/rs/>).

