

ИЗЈАВА О ЕТИЧКОМ ПОСТУПАЊУ

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС

PUBLICATION ETHICS STATEMENT

ИЗЈАВА ВОЈНОТЕХНИЧКОГ ГЛАСНИКА О ЕТИЧКОМ ПОСТУПАЊУ

НАПОМЕНА: Уређивачка политика Војнотехничког гласника заснива се на препорукама Одбора за етичност у издаваштву (COPE Core Practices) и заједничким принципима транспарентности и најбоље праксе у издаваштву COPE, DOAJ, OASPA и WAME, као и на најбољим прихваћеним праксама у научном издаваштву. Војнотехнички гласник је члан COPE (Committee on Publication Ethics) од 2. маја 2018. године и члан OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association) од од 27. новембра 2015. године. Уредништво примењује Контролну листу за издаваче отвореног приступа о спровођењу Препоруке УНЕСКО-а о отвореној науци. Овај документ је део Унесковог комплета алата за отворену науку, осмишљеног да подржи имплементацију Препоруке Унеска о отвореној науци. Произведен је у партнерству са OASPA.

Основна делатност научног часописа *Војнотехнички гласник* је објављивање чланака након стручне рецензије. У процесу уређивања, који има за циљ објављивање научних чланака, неопходно је постићи сагласност о етичким начелима у поступцима свих учесника (редакције, тј. уредника, чланова Уређивачког одбора и рецензента часописа, као и самих аутора). Поменута начела и поступци дефинисани су овом Изјавом Војнотехничког гласника о етичком поступању.

Мере, радње, одговорности и обавезе Редакције Војнотехничког гласника

Уредништво Војнотехничког гласника не тражи од аутора, нити од трећих страна, плаћање накнаде за аплицирање чланка за објављивање. Читав поступак уређивања и објављивања чланка за ауторе је потпуно бесплатан, како услуге пријављивања рукописа и њихове обраде, тако и услуге публиковања чланака. Не постоје било какви скривени трошкови.

Уредништво Војнотехничког гласника доноси коначну одлуку о томе који ће се рукописи објавити. Одлуке се доносе искључиво на основу вредности рукописа. Морају бити ослобођене расних, полних/родних, верских, етничких или политичких предрасуда. Приликом доношења одлуке о објављивању уредништво се руководи уређивачком политиком, водећи рачуна о законским прописима који се односе на клевету, кршења ауторских права и плагирање.

Рукописи се чувају као поверљив материјал. Информације и идеје садржане у рукописима не смеју се користити у личне сврхе без изричите писане дозволе аутора.

У свом раду, према препоруци Центра за евалуацију у образовању и науци (ЦЕОН), Редакција користи електронски систем уређивања часописа СЦИИндекс (Српски цитатни индекс) АСИСТЕНТ (развијен на бази платформе OJS), који омогућава транспарентност и јавност рада, подразумевајући пуну одговорност за прихватање и објављивање чланка.

Процес уређивања чланка у Војнотехничком гласнику подразумева следеће обавезе Редакције:

1. Након пријема чланка, Редакција од аутора прибавља Изјаву о ауторству у којој аутори: наводе свој појединачни допринос у изради чланка; потврђују да су упознати са политиком часописа у вези са повлачењем већ објављених радова; потврђују да послати рукопис представља оригиналан рад који су написали и потписали наведени аутори и који није објављен раније на неком другом месту, те да

се рукопис не разматра за објављивање на другом месту и није истовремено послат на рецензију у друге часописе; потврђују да чланак и додатни материјали не садрже тврдње које би се могле сматрати клеветом или било какве незаконите тврдње и не садрже материјал који на било који начин угрожава лична или власничка права физичких или правних лица; потврђују да немају сукоб интереса који би могао да доведе у питање интегритет и веродостојност резултата који су објављени у чланку, као и да су добили сагласност од носилаца ауторских права за коришћење свих извода из дела заштићених ауторским правима и других материјала заштићених ауторским правима који су коришћени у рукопису и да су навели изворе у рукопису и додатним материјалима.

2. Пре доделе рукописа уреднику Редакција проверава да ли је садржај рукописа плагијат, ради провере оригиналности приспелих радова и спречавања публикација плагијата и дупликата. Војнотехнички гласник не објављује плагиране радове. Уредништво полази од става да је плагирање, односно преузимање туђих идеја, речи или других облика креативног доприноса и њихово представљање као сопствених, грубо кршење научне и издавачке етике. Плагирање може да укључује и кршење ауторских права, што је законом кажњиво.

Плагирање обухвата:

- дословно (реч по реч) или готово дословно преузимање или смишљено, ради прикривања извора, парафразирање делова текстова других аутора без јасног назначивања извора;

- копирање једначина, података или табела из других докумената без правилног назначивања извора и/или без дозволе изворног аутора или носиоца ауторског права.

Рукопис у којем се утврде јасне индикације да је плагиран биће аутоматски одбијен. У случају да се плагијаризам открије у већ објављеном раду, чланак ће бити опозван (повучен) у складу са процедуром описаном у тачки 6.

Ради спречавања плагијата у часопису рукописи се подвргавају провери уз помоћ система iThenticate/CrossRef у оквиру сервиса СЦИИндекс АСИСТЕНТ. Резултате добијене провером верификује уредништво часописа у складу са смерницама и препорукама Комитета за етику публикација (COPE).

Војнотехнички гласник не дозвољава употребу генеративне вештачке интелигенције (енгл. generative AI), као ни технологија подржаних вештачком интелигенцијом (енгл. AI-assisted), као што су велики језички модели (енгл. Large Language Models), за писање рада. Употреба ових технологија дозвољена је једино за унапређење језика и читљивости рада, али уз строгу контролу аутора. Редакција Војнотехничког гласника може користити форензичке алате и специјалне софтвере за идентификацију нерегуларног писања рада помоћу генеративне вештачке интелигенције и технологија подржаних вештачком интелигенцијом. Радови код којих се утврди нерегуларно коришћење ових технологија биће одбијени у процесу уређивања и рецензије или накнадно опозвани ако се ови недостаци утврде у већ објављеним чланцима.

3. Након провере на плагијаризам Редакција додељује приспели рукопис уреднику који ће надале водити уређивачки процес и одабрати рецензенте. Уредништво и уредник којем је додељен приспели чланак не смеју бити у сукобу интереса у вези са рукописом који разматрају.

Ако такав сукоб интереса постоји, о избору рецензента и судбини рукописа одлучује Уређивачки одбор. Чланови Уређивачког одбора за које се претпостави да би могли бити у сукобу интереса такође не учествују у поступку одлучивања о одређеном рукопису.

4. Рукописи се упућују на рецензију тек након иницијалне оцене да ли су, с обзиром на форму и тематски делокруг, подобни за објављивање у Војнотехничком гласнику. Посебна се води рачуна да иницијална оцена не траје дуже него што је неопходно.

Војнотехнички гласник примењује поступак „двоструког анонимног рецензирања свих радова”.

Главни уредник и чланови уредништва дужни су да предузму одговарајуће мере да аутори и рецензенти остану међусобно анонимни током и након процеса рецензије, у складу са двоструким слепим процесом рецензије. Поред тога, уредништво Војнотехничког гласника може пружити информацију о пристиглом рукопису само аутору, рецензентима или потенцијалним рецензентима, уколико је то потребно.

Сваки рукопис рецензирају бар два рецензента, независно један од другог, а њихов идентитет је међусобно непознат. Рецензенти се бирају искључиво према томе да ли располажу релевантним знањима за оцену рукописа. Не смеју бити из исте институције као аутори рукописа, нити бити њихови коаутори у скорој прошлости. Евентуални предлози аутора рукописа да се ангажују одређени рецензенти не уважавају се.

Циљ рецензије јесте да уредништву помогне у доношењу одлуке да ли рад треба прихватити или одбити, као и да се у процесу комуникације с уредником, ауторима и другим рецензентима побољша квалитет рукописа.

Током поступка рецензије главни уредник може да захтева од аутора да доставе додатне информације, укључујући и примарне податке, ако су оне неопходне за доношење суда о рукопису. Уредник и рецензенти морају да чувају такве информације као поверљиве и не смеју их употребити у друге сврхе.

У редовним околностима поступак рецензирања траје највише четири недеље, а само изузетно до три месеца. Период од пријема рада до његовог објављивања траје, у просеку, 90 дана.

У случају да аутори имају озбиљне и основане замерке на рецензију, уредништво проверава да ли је она објективна и да ли задовољава академске стандарде. Ако се посумња у објективност или квалитет рецензије, уредник ангажује додатне рецензенте.

Додатни рецензенти се ангажују и у случају када су одлуке постојећа два рецензента међусобно опречне (одбити/прихватити) или на други начин непомирљиве.

Коначну одлуку о прихватању рукописа за објављивање доноси искључиво уредништво.

5. У изузетним случајевима, а посебно у оним околностима када је избор часописа ограничен због специфичне тематике чланка, чланови уредништва часописа Војнотехнички гласник могу бити и аутори његових научних радова. Ипак, у овом случају уредништво спроводи додатно транспарентнији и ригорознији двоструко слепи процес рецензије. То подразумева да ће Редакција часописа уложити напор да одржи интегритет рецензије и необјективност сведе на најмању могућу меру, тако што ће други уредник сарадник водити процедуру рецензије независно од уредника аутора, при чему ће тај процес бити апсолутно транспарентан. Уредништво ће посебно водити рачуна да рецензент не препозна ко је написао рад. Као додатну меру предострожности, ако и када се такав чланак објави, уредништво може објавити пропратни коментар који показује колико је процес уређивања и рецензије био транспарентан.

6. У случају кршења права Војнотехничког гласника, носилаца ауторских права или самих аутора, објављивања истог рукописа у више часописа, лажног ауторства, плагијата, манипулације подацима ради преваре или било које друге злоупотребе, објављени рад се мора опозвати.

Чланак се може опозвати и зато да би се исправили озбиљне и бројне омашке које није могуће обухватити објављивањем исправке. Опозив објављује уредништво, аутор(и) или обе стране споразумно.

Опозив има облик засебног рада који се приказује у садржају свеске и уреднички класификује као Опозив или Ретракција.

Опозиви се публикују према захтевима COPE које је разрадио CEON, као издавач базе у којој се Војнотехнички гласник примарно индексира, односно издавач националног цитатног индекса где се метаподаци опозива и опозваних радова морају означити одговарајућим упозорењима и међусобно повезати унакрсним линковима:

У електронској верзији изворног чланка (оног који се повлачи) успоставља се веза (HTML линк) са обавештењем о повлачењу. Повучени чланак се чува у изворној форми, али са воденим жигом на PDF документу, на свакој страници, који указује да је чланак повучен (RETRACTED).

7. Редакција је отворена за академску, научно засновану, колегијалну и подстицајну размену мишљења и критику, односно за изношење евентуалних неслагања у вези са резултатима објављеним у чланцима Војнотехничког гласника, тиме што ће пружити могућност учесницима да њихови предметни дописи или полемике буду објављени у рубрици часописа „Писма уреднику“.

Мере, радње, одговорности и обавезе рецензената Војнотехничког гласника

Рецензенти су дужни да квалификовано и у задатим роковима доставе уреднику оцену научне, односно стручне вредности рукописа. Рецензент води посебну бригу о стварном доприносу и оригиналности рукописа. Рецензија мора бити сасвим објективна, а суд рецензента јасан и поткрепљен аргументима.

Рецензенти оцењују рукописе у односу на усклађеност садржаја с профилем Војнотехничког гласника, значај и корисност садржаја, адекватност примењених метода, научну вредност садржаних информација, стил излагања и опремљеност текста. Рецензија има стандардни формат који обухвата оцене појединих димензија рада, општу оцену и закључну препоруку. Неприхватљива је лична критика аутора.

Рецензент не сме бити у сукобу интереса са ауторима или финансијером истраживања. Уколико такав сукоб постоји, рецензент је дужан да о томе правовремено обавести уредника. Рецензент не прихвата на рецензију радове изван области за коју се сматра потпуно компетентним.

Рецензенти треба да упозоре главног уредника ако основано сумњају или имају сазнање о повредама етичких стандарда од стране аутора рукописа. Дужност рецензента јесте да скрене пажњу уреднику на значајна подударања или сличност рукописа са већ објављеним радом, уколико о томе има лична сазнања. Такође, треба да препозна релевантне изворе који у раду нису узети у обзир. Може да препоручи цитирање одређених референци, али не сме да захтева цитирање радова објављених у часопису Војнотехнички гласник или својих радова, ако за то не постоји оправдање.

Од рецензената се очекује да својим сугестијама унапреде квалитет рукописа. Ако оцене да рад заслужује објављивање уз корекције, дужни су да прецизирају начин на који то може да се оствари.

Рукописи који су послати рецензенту морају се сматрати поверљивим документима. Рецензенти не смеју да користе материјал из рукописа за своја истраживања без изричите писане дозволе аутора.

Редакција Војнотехничког гласника подстиче рецензенте да рецензије верификују на својим персонализованим страницама на платформи Web of Science (WoS). Када рецензент уради рецензију чланка за Војнотехнички гласник биће питан да ли жели да прати, потврди и добије признање за свој рад на платформи WoS. Рецензент затим може користити своју верификовану рецензију као доказ о својим доприносима научној заједници у апликацијама за промоцију, финансирање и сл.

Рецензентска политика часописа:

- омогућава јавно приказивање рецензије (**искључиво након објављивања чланка**),
- рецензентима приказује наслове рецензираног чланка (**искључиво након објављивања чланка**).

Мере, радње, одговорности и обавезе аутора који пишу чланке за Војнотехнички гласник

Аутори гарантују да рукопис представља њихов оригиналан допринос, да није објављен раније и да се не разматра за објављивање на другом месту. Истовремено предавање истог рукописа у више часописа представља кршење етичких стандарда, што га искључује из даљег разматрања за објављивање у Војнотехничком гласнику. Рад који је већ објављен на неком другом месту не може бити прештампан у часопису Војнотехнички гласник.

Аутори сnose сву одговорност за целокупни садржај рукописа. Рукопис не сме да садржи неосноване или незаконите тврдње, нити да крши права других лица.

Приликом писања рада, аутори не смеју користити генеративне вештачке интелигенције (енгл. generative AI), као ни технологије подржане вештачком интелигенцијом (енгл. AI-assisted), као што су велики језички модели (енгл. Large Language Models). Ове технологије се не могу користити за реализацију кључног задатка аутора, а то је извођење закључака и препорука који су научно засновани. Алати вештачке интелигенције се могу користити у процесу истраживања за анализу и извођење закључака из података.

Аутори су дужни да обезбеде да њихов ауторски тим наведен у рукопису обухвати само она лица која су значајно допринела садржају рукописа. Ако су у битним аспектима истраживачког пројекта и припреме рада учествовала и друга лица, њихов допринос треба навести у фусноти или посебној напомени (Захвалница, Acknowledgements).

Обавеза је аутора да у напомени наведу назив и кодну ознаку научноистраживачког пројекта у оквиру којег је рад настао, као и пун назив финансирајуће институције. У случају да је рад под истим или сличним насловом био изложен на неком скупу у виду усменог саопштења, детаљи о томе треба да буду наведени на истом месту.

Аутори су дужни да потпуно и правилно цитирају изворе који су значајно утицали на садржај истраживања и рукописа. Делови рукописа, укључујући текст, једначине, слике или табеле, који су дословно преузети из других радова, морају бити јасно означени посебном напоменом, нпр. знацима навода са прецизном ознаком места преузимања (броја странице) или, ако су обимнији, наведени у засебном параграфу.

Пуне референце свих навода у тексту (цитата) морају бити наведене у засебном одељку (Литература) и то на једнообразан начин, у складу са цитатним

стилом који Војнотехнички гласник користи (Harvard Style Manuel). У одељку Литература наводе се само цитирани, а не и остали извори коришћени приликом припреме рукописа.

У случају да аутори открију важну грешку у свом раду након његовог објављивања, дужни су да одмах о томе обавесте главног уредника (или Редакцију Војнотехничког гласника) и да сарађују у процесу повлачења или исправљања рада.

Обавеза је аутора да у рукопису наведу да ли су у финансијском или било ком другом битном сукобу интереса који би могао да утиче на њихове резултате или интерпретацију резултата.

Ако се у ауторовом истраживању појављују хемијска једињења, поступци или опрема који су опасни по здравље људи или животиња, то мора бити јасно назначено у рукопису.

Предавањем рукописа аутори се обавезују на поштовање уређивачке политике часописа Војнотехнички гласник, што потврђују достављањем Изјаве о ауторству.

Разрешавање спорних ситуација

Сваки појединац или институција могу уреднику и/или уредништву пријавити сазнања о кршењу етичких стандарда и другим неправилностима и о томе доставити веродостојне информације/доказе ради покретања истраге. Поступак провере изнетих доказа одвија се на следећи начин:

- главни уредник доноси одлуку о покретању истраге;
- током тог поступка сви докази се сматрају поверљивим материјалом и предочавају само оним лицима која су директно обухваћена случајем;
- осумњиченим лицима пружа се прилика да одговоре на изнете оптужбе;
- ако се утврди да је заиста дошло до неправилности, оцењује се да ли је реч о мањем прекршају или грубом кршењу етичких стандарда.

Мањи прекршаји, без последица по интегритет рада и Војнотехничког гласника, на пример када је реч о неразумевању или погрешној примени публицистичких стандарда, разрешавају се у директној комуникацији с ауторима и рецензентима, без укључивања трећих лица, на неки од следећих начина:

- ауторима и/или рецензентима упућује се писмо упозорења;
- објављује се исправка рада, на пример у случају када се са списка референци изоставе извори који су у самом тексту цитирани на прописан начин;
- објављује се ератум, на пример колико се испостави да је грешка настала омашком уредништва.

У случају грубог кршења етичких стандарда, уредништво може да предузме различите мере:

- објављује саопштење или уводник у којем се случај описује;
- службено обавештава афилијативну организацију аутора/рецензента;
- повлачи објављени рада;
- изриче забрану објављивања у часопису на одређени период;
- предочава случај надлежним организацијама и регулаторним телима ради предузимања мера из њихове надлежности.

Ове мере могу се примењивати појединачно или истовремено. У процесу разрешавања случаја по потреби се консултују релевантне експертске организације, тела или појединци.

Приликом разрешавања етички спорних поступака уредништво се руководи смерницама Комитета за етику публикација (COPE).



Одрицање одговорности

Изнесени ставови у објављеним радовима не изражавају ставове уредника, чланова Редакције и Уређивачког одбора часописа Војнотехнички гласник. Аутори преузимају правну и моралну одговорност за идеје изнесене у својим радовима.

Изнесени ставови у објављеним радовима не изражавају ставове уредника, чланова Редакције и Уређивачког одбора часописа Војнотехнички гласник. Аутори преузимају правну и моралну одговорност за идеје изнесене у својим радовима. Издавач неће сносити никакву одговорност у случају испостављања било каквих захтева за накнаду штете.

Сукоб интереса

Војнотехнички гласник се придржава политике сукоба интереса коју препоручују COPE и/или друга међународна регулаторна тела (ICMJE, EASE). Од аутора се тражи да се изјасне о свом сукобу интереса у Изјави о сукобу интереса. У Изјави су аутори дужни да наведу: 1) изјаву о свим потенцијалним сукобима интереса за сваког именованог аутора релевантну за садржај чланка или изјаву да немају такве сукобе; 2) тврдња о начину на који је чланак финансиран, конкретно о финансирању, делимично или потпуно, од стране неке компаније или, алтернативно, тврдња да није било тог учешћа и 3) свеобухватно објашњење улоге спонзора у припреми чланка ако је чланак спонзорисан, било у целини или делимично.

Рекламирање

Није дозвољено рекламирање у Војнотехничком гласнику.

*Детаљи о етичком поступању Војнотехничког гласника доступни су и на страницама часописа: **Уређивачка политика, Управљање квалитетом часописа, Подршка квалитету радова** у Српском цитатном индексу – издавачу базе у којој се Војнотехнички гласник примарно индексира, односно издавачу националног цитатног индекса.*

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ЖУРНАЛА «ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК» ЗАЯВЛЕНИЕ

ПРИМЕЧАНИЕ: Редакционная политика журнала «Военно-технический вестник» основана на рекомендациях Комитета по этике научных публикаций (COPE Core Practices), общих принципах прозрачности и лучшей практике издательской деятельности COPE, DOAJ, OASPA и WAME, а также на лучшей практике научно-издательской деятельности. Журнал «Военно-технический вестник» является членом COPE (Комитет по этике научных публикаций) со 2 мая 2018 года и членом OASPA (Ассоциация научных издателей открытого доступа) с 27 ноября 2015 года. Редакция применяет Контрольный перечень по выполнению Рекомендации ЮНЕСКО об открытой науке для издателей с открытым доступом. Данный документ является частью инструментария ЮНЕСКО по открытой науке, разработанного с целью поддержки внедрения Рекомендации ЮНЕСКО по открытой науке. Документ составлен при содействии с OASPA.

Публикация статей после их профессиональной рецензии является основной деятельностью научного журнала «Военно-технический вестник». В редакционно-издательском процессе в первую очередь необходимо достичь договоренности об этических нормах и принципах, применяемых ко всем участникам, начиная с автора, редакционной коллегии, профессиональных рецензентов до самого издателя. Вышеперечисленные принципы и процедуры утверждены настоящим Заявлением и Кодексом профессиональной этики журнала «Военно-технический вестник».

Меры, деятельность, права и обязанности редакции журнала «Военно-технический вестник»

Редакция журнала «Военно-технический вестник» не взимает плату за подачу и публикацию статей ни с их авторов, ни с третьих лиц. Все процедуры редактирования и публикации абсолютно бесплатны для авторов, включая подачу, прием, редактуру, корректуру, обработку и публикацию статьи. Нет никаких скрытых затрат.

Окончательное решение по выбору статей к публикации принимается редколлегией журнала «Военно-технический вестник». Решение принимается исключительно на основании научной ценности статьи. Не допускается дискриминация по признаку расы, пола, религии, этнического происхождения или политических убеждений. При принятии решений редакция руководствуется редакционной политикой, соблюдая положения законодательства, касающихся клеветы, нарушения авторских прав или плагиата.

Рукописи являются конфиденциальным материалом и хранятся соответствующим образом. Пользоваться информацией и идеями из рукописей в личных целях без письменного согласия авторов недопустимо.

По рекомендациям Центра поддержки оценки в образовании и науке (ЦЕОН) редакция журнала в своей работе пользуется электронной системой редактирования SCIndex (Сербский индекс цитирования) ASSISTANT (разработанной на основе платформы OJS), обеспечивающей прозрачность и доступность информации о текущем состоянии рукописи. Редакция несет полную ответственность за принятие решения о её публикации.

Процедура редактирования статьи в журнале «Военно-технический вестник» включает следующие обязанности редакции:

1. После приема статьи редакции необходимо получить от автора Авторское заявление, в котором авторы: должны указать свой индивидуальный вклад в создание статьи; подтвердить, что ознакомлены с политикой журнала в отношении отзыва уже опубликованных статей; подтвердить, что представленная рукопись является оригинальной работой, написанной и подписанной указанными авторами, что ранее она не публиковалась, а также, что рукопись не рассматривается другими изданиями для публикации и не проходит рецензирование в других журналах; подтвердить, что статья и дополнительные материалы не содержат никаких ложных высказываний, которые могли бы рассматриваться как клевета, не содержат никаких противоречащих закону утверждений или материалов, которые каким-либо образом могут поставить под угрозу личные или имущественные права физических или юридических лиц; подтвердить, что у них нет конфликта интересов, который мог бы поставить под сомнение целостность и достоверность результатов, представленных в статье, и что авторы получили согласие от правообладателей на использование всех выдержек из трудов и других материалов, защищенных авторским правом, которые использовались в рукописи, а также подтвердить, что они указали цитируемые источники в рукописи и дополнительных материалах.

2. Прежде чем редактор ознакомится с рукописью, редколлегия проверяет содержание рукописи на предмет плагиата, для того чтобы удостовериться в оригинальности представленных статей и предотвратить публикацию плагиата и дублирования. Журнал «Военно-технический вестник» не публикует статьи, содержащие плагиат. Редакция придерживается мнения, что плагиат, то есть использование чужих идей, слов или других творческих способов внесения вклада в науку без намеренного указания источника и их представление как своих собственных, является серьезным нарушением исследовательской и публикационной этики. Плагиат является нарушением авторских прав, и он уголовно наказуем.

Под плагиатом понимается:

- Дословное или приблизительное заимствование, а также намеренное перефразирование частей текстов других авторов без четкого указания источника, с целью скрыть источник;
- Копирование уравнений, данных или таблиц из чужих документов без четкого указания источника и/или без согласия автора или правообладателя;

Рукописи с явными признаками плагиата будут автоматически отклонены. Если плагиат выявлен в уже опубликованной статье, то она будет отозвана в порядке, описанном в пункте 6.

В целях предотвращения публикации плагиата в журнале рукописи проверяются с помощью системы iThenticate/CrossRef в рамках платформы SCIndex ASSISTANT. Результаты проверки перепроверяются редакционной коллегией журнала в соответствии с принципами и рекомендациями Комитета по этике научных публикаций (COPE).

Журнал «Военно-технический вестник» запрещает использование генеративных инструментов искусственного интеллекта (ИИ) (engl. AI-assisted), таких как большие языковые модели (engl. Large Language Models) при написании статьи. Использование этих технологий разрешено исключительно для улучшения языка и удобочитаемости статей, но только под строгим наблюдением авторов. Редакция журнала «Военно-технический вестник» может использовать форензические инструменты и специальное программное обеспечение для выявления неэтичного написания статей с помощью генеративного искусственного интеллекта и технологий, поддерживаемых ИИ. Статьи, в которых было обнаружено неэтичное

использование этих технологий, будут отклонены в процессе редактирования и рецензирования. Если такого рода нарушения будут выявлены в ранее опубликованных статьях, то они будут отозваны.

3. После проверки на плагиат редколлегия передает рукопись редактору, который в дальнейшем будет вести редакционный процесс и выбирать рецензентов. Редколлегия и редактор, которым направлена представленная статья, не должны иметь конфликта интересов в отношении рассматриваемой ими рукописи.

При наличии такого конфликта интересов о выборе рецензентов и судьбе рукописи решение принимает редакционный совет. Члены редакционного совета, у которых тоже может быть конфликт интересов, также не участвуют в процессе принятия решения по конкретной рукописи.

4. Рукописи представляются на рецензирование только после первичной оценки с учетом соответствия оформления и тематики статьи для публикации в журнале «Военно-технический вестник». Особое внимание уделяется продолжительности оценки, которая длится ровно столько, сколько это необходимо.

Редакция журнала «Военно-технический вестник» проводит конфиденциальное рецензирование всех статей, применяя «двойной слепой метод».

Главный редактор и члены редколлегии обязаны принять соответствующие меры для того, чтобы авторы и рецензенты оставались анонимными друг для друга во время и после процесса рецензирования, проведенного методом двойного слепого рецензирования. Редакция журнала «Военно-технический вестник» при необходимости может предоставить информацию о представленной рукописи только автору, рецензентам или потенциальным рецензентам.

Все рукописи рецензируются как минимум двумя анонимными рецензентами, которые рецензируют рукопись независимо друг от друга. Рецензенты выбираются исключительно на основании их компетенции в области исследования рукописи. Рецензенты не могут быть коллегами авторов, то есть работать в том же учреждении, где работает автор, и они не должны иметь с авторами совместных работ, опубликованных в ближайшем прошлом. Возможные пожелания и предложения авторов о привлечении конкретных рецензентов не принимаются.

Рецензирование проводится с целью оказания помощи редколлегии при принятии решений о публикации статей или отказе авторам, а также улучшения качества статьи путем коммуникации рецензента с редактором, авторами и другими рецензентами.

В процессе рецензирования главный редактор вправе потребовать от автора дополнительную информацию, включая исходные данные, если это необходимо для оценки рукописи. Редактор и рецензенты должны хранить данную информацию в конфиденциальности и не вправе использовать ее в иных целях.

Процесс рецензирования обычно занимает максимум четыре недели и только в исключительных случаях он может длиться до трех месяцев. Период времени от подачи рукописи до ее публикации составляет примерно 90 дней.

Если авторы предъявляют серьезные и обоснованные претензии на рецензию, редколлегия должна проверить являются ли рассматриваемые рецензии объективными и соответствуют ли они академическим стандартам. Если объективность или качество этих рецензий вызывает сомнения, редактор привлекает дополнительных рецензентов.

Дополнительные рецензенты также привлекаются, в случае если решения выбранных рецензентов полностью расходятся (принять/отклонить) или противоречат друг другу по другим признакам.

Окончательное решение о принятии рукописи к публикации принимается исключительно редакционной коллегией.

5. В исключительных случаях, особенно когда выбор журнала ограничен из-за специфической темы статьи, членам редколлегии журнала «Военно-технический вестник» допускается публиковаться в нем. В таком случае редколлегия гарантирует, что процесс двойного слепого рецензирования будет еще более прозрачным и строгим. Это означает, что редакция приложит все усилия для того, чтобы сохранить целостность рецензии и свести к минимуму любую предвзятость. Заместитель редактора проведет абсолютно прозрачную процедуру рецензирования независимо от редактора-автора. Редакционная коллегия позаботится о том, чтобы рецензент не узнал кто является автором статьи. В качестве дополнительной меры предосторожности, если и когда такая статья будет опубликована, редколлегия к статье добавит примечание, содержащее информацию о высоком уровне прозрачности, проведенных процессов редактирования и рецензирования.

6. В случае нарушения прав журнала «Военно-технический вестник», авторских прав или самих авторов, а также в случае повторной публикации одной и той же статьи в различных изданиях, присвоения авторства, плагиата, манипулирования данными или другого вида нарушения этических норм, опубликованная статья будет отозвана.

Статья также может быть отозвана с целью исправления многочисленных и/или фундаментальных недостатков, которые не могут быть устранены исправлениями после публикации. Отзыв статьи производится редакцией, автором (авторами) или обеими сторонами по взаимному согласию.

Уведомление об отзыве имеет форму отдельного документа, указанного в содержании выпуска под названием «Отзыв» или «Ретракция».

Отзывы публикуются в соответствии с требованиями COPE, разработанными SEON в его базе данных, где «Военно-технический вестник» индексируется в первую очередь, при этом метаданные отозванных и снятых с публикации статей должны быть обозначены соответствующим предупреждением и связаны между собой ссылками.

За статьей (утвержденной к отзыву) в электронном формате закрепляют HTML ссылку с уведомлением о её снятии с публикации. Изъятая статья хранится в исходном виде, но каждая страница ПДФ формата визируется водяным знаком, свидетельствующим об изъятии статьи с публикации (RETRACTED).

7. Редакция открыта для академического, научно обоснованного, коллегиального и продуктивного обмена мнениями и критикой, а также для выражения возможных разногласий относительно результатов в статьях, опубликованных в журнале «Военно-технический вестник», предоставляя возможность участникам дискуссии публиковать свои письма по предмету полемики в рубрике: «Письма редактору».

Меры, деятельность, права и обязанности рецензентов журнала «Военно-технический вестник»

Рецензенты должны профессионально и объективно аргументировать свою позицию и в указанный срок предоставлять редактору оценку научной ценности и оригинальности рукописи.

Рецензенты, рассматривая работы оценивают соответствие содержания статьи с профилем журнала «Военно-технический вестник», релевантность исследуемой области и примененных методов, оригинальность и научную значимость результатов, представленных в рукописи, стиль научного изложения, а также

использование в тексте научного аппарата. Рецензия должна быть выполнена в стандартном формате, включающем оценки отдельных аспектов работы, общую оценку и заключительную рекомендацию. Личная критика автора недопустима.

У рецензента не должно быть конфликта интересов с авторами или организацией, финансирующей исследование. При наличии такого конфликта рецензент обязан своевременно сообщить об этом редактору. Рецензент может выполнять оценку только тех рукописей, которые соответствуют его области научных и профессиональных интересов, в которой он считается экспертом.

Рецензенты обязаны уведомлять главного редактора в случае, если они обоснованно подозревают или, если они выявили нарушения этических норм в рукописи.

Рецензенты обязаны идентифицировать релевантные существующие работы, которые автор не цитировал. По любому общему сведению или аргументу приведенным в работе должны быть указаны соответствующие источники цитирования. Рецензент обязан обратить внимание редактора на значимые сходства работы с другими опубликованными работами, в случае если такое будет обнаружено. Также рецензенты должны рекомендовать релевантные источники для цитирования, которые не были учтены в работе. Однако они не вправе необоснованно требовать от авторов цитирования работ, опубликованных в журнале «Военно-технический вестник» или своих собственных работ.

Рецензенты оказывают содействие в улучшении качества рукописи своими предложениями и рекомендациями. Если они считают, что работу можно публиковать только после внесения определенных исправлений, то они обязаны указать каким именно образом это лучше сделать.

Рукописи, представленные рецензенту, считаются конфиденциальным документом. Рецензенты не вправе использовать материалы рукописей в своих собственных исследованиях без письменного согласия автора.

Редакция журнала «Военно-технический вестник» призывает рецензентов подтверждать свои рецензии на своей личной странице на платформе Web of Science (WoS). По завершении рецензии статьи, предложенной к публикации в журнале «Военно-технический вестник» рецензенты получают вопрос о том, желают ли они чтобы их рецензия была оценена и признана системой WoS. Таким образом, подтвержденную рецензию рецензент можете использовать в качестве подтверждения научной деятельности, что поможет при подаче заявок на получение научных грантов, их финансирование и т.д.

Политика журнала относительно рецензий:

- обеспечивает публичный доступ к рецензии (**но только после публикации статьи**),
- позволяет рецензентам отображать заголовок рецензируемой статьи (**но только после публикации статьи**).

Меры, деятельность, права и обязанности авторов, публикующихся в журнале «Военно-технический вестник»

При подаче рукописи в журнал «Военно-технический вестник» автор гарантирует, что рукопись является оригинальной работой, которая не была опубликована ранее и не рассматривается к публикации в других издательствах. Дублирование одной и той же статьи является нарушением этического кодекса, соответственно при обнаружении дублирования автору будет отказано в ее публикации.



Авторы несут ответственность за полное содержание своей рукописи. Рукопись не должна содержать необоснованных или противоречащих закону высказываний, а также не должна нарушать права других лиц.

При написании статьи авторам запрещено пользоваться генеративным искусственным интеллектом (engl. generative AI), а также технологиями, поддерживаемыми искусственным интеллектом (engl. AI-assisted), такими как большие языковые модели (engl. Large Language Models). Этими технологиями нельзя пользоваться в осуществлении ключевой авторской задачи, которая заключается в научных выводах и рекомендациях автора. Инструменты искусственного интеллекта могут использоваться в процессе исследования для анализа и выводов на основании данных.

Авторы должны указать имена, отчества, фамилии всех соавторов, действительно участвующих в процессе исследования и внесших вклад в содержание рукописи. Если в важных аспектах исследовательского проекта и подготовке работы участвовали и другие лица необходимо описать их вклад в сноске или в отдельном примечании (Благодарность, Acknowledgements).

В примечании также должны быть указаны название и кодовый номер научно-исследовательского проекта, в рамках которого была написана статья, а также полное название учреждения/организации, оказавшей финансовую поддержку в осуществлении исследования. В случае, если данное исследование ранее уже было представлено в устной форме, например, на конференции, в примечании необходимо указать название конференции и прочие данные.

Авторы обязаны правильно и полностью цитировать источники, которые оказали значительное влияние на содержание исследования и рукописи. Фрагменты рукописи, включая текст, уравнения, рисунки, графики и таблицы, непосредственно взятые из работ других авторов, должны быть наглядно выделены, например, кавычками с точной ссылкой на первоисточник (номер страницы). Если предмет цитирования длинный, то его следует оформить отдельным абзацем.

Подробная информация о ссылках в тексте (цитирование) должна быть указана в отдельном разделе (Литература) в соответствии со стилем цитирования, используемым журналом «Военно-технический вестник» (Harvard Style Manuel). В разделе «Литература» следует указывать не все источники, использованные при подготовке рукописи, а только цитируемые.

Авторы обязаны незамедлительно уведомить главного редактора (или редакцию журнала «Военно-технический вестник») и содействовать редакции в процессе отзыва или исправления ошибок, в случае если после публикации статьи ими была обнаружена грубая ошибка в ее содержании.

Авторы обязаны указать в рукописи, если существует финансовый или любой другой конфликт интересов, который может повлиять на результаты или интерпретацию результатов исследования.

Если исследование связано с химическими веществами, видами деятельности или оборудованием, представляющими угрозу здоровью людей или животных, это должно быть четко указано в рукописи.

При подаче рукописи авторы соглашаются соблюдать редакционную политику журнала «Военно-технический вестник», подтвердив свое согласие с условиями редакционной политики журнала предоставлением Авторского заявления.

Разрешение спорных ситуаций

Любое лицо либо учреждение вправе в любой момент предъявить претензию редактору или редколлегии в связи с нарушением этических стандартов, подкрепив

ее достоверными доказательствами. По получении претензии, подкрепленной доказательствами, редакционная комиссия проведет расследование в соответствии со следующими принципами:

- главный редактор принимает решение о проведении расследования;
- в процессе проверки доказательств все материалы считаются конфиденциальными и будут предоставлены только тем лицам, которые непосредственно причастны к процессу проверки;
- подозреваемым лицам в нарушении этических норм будет предоставлена возможность ответить на выдвинутое против них обвинение;
- если установлено, что нарушение действительно произошло, оценивается степень тяжести нарушения этических норм.

В случае негрубого нарушения (без угрозы репутации журнала „Военно-технический вестник“), например, в случае неправильного толкования или применения публикационных стандартов, редакция напрямую без содействия третьих лиц, обращается к нарушителю следующим образом:

- автору/рецензенту, допустившему ошибку/нарушение направляется письменное предупреждение;
- публикуется уведомление об исправлении, например, если источник, цитируемый в тексте статьи не внесен в список литературы;
- публикуется исправление ошибки, в случае если ошибка произошла по вине редакции.

В случае грубого нарушения этических норм редакция принимает решение о дальнейших мерах:

- публикуется отдельная заметка или статья редактора с описанием случая нарушения этических стандартов;
- направляет официальное уведомление руководителям учреждения, в котором работает автор/рецензент;
- редакция производит отзыв опубликованной статьи;
- редакция объявляет запрет к публикации автора/рецензента на определенный срок;
- информирует соответствующие профессиональные организации и компетентные учреждения о случае, в целях привлечения нарушителя к ответственности.

Редакция вправе предпринимать меры одновременно или поочередно по отдельности. В процессе разрешения дела по мере необходимости проводятся консультации с соответствующими экспертными организациями, органами или лицами.

При разрешении спорных ситуаций редакция журнала руководствуется предписаниями и инструкциями Комитета по этике научных публикаций (COPE).

Отказ от ответственности

Выносимые положения в опубликованных статьях не отражают точку зрения редактора, редколлегии и редакционного совета журнала «Военно-технический вестник». Авторы несут юридическую и моральную ответственность за представленные в своих работах идеи. Редакция не несет никакой ответственности в случае возникновения требований по возмещению материального ущерба и взысканию компенсации морального вреда.

Конфликт интересов

Журнал «Военно-технический вестник» придерживается политики конфликта интересов, рекомендованной COPE и/или другими международными органами, регулирующими публикации научных исследований (ICMJE, EASE). Авторы должны заявить о своем конфликте интересов в Заявлении о конфликте интересов (CoIS). В CoIS каждый названный автор статьи обязан предоставить: (1) Заявление о любых потенциальных конфликтах интересов, имеющих отношение к содержанию, или заявление об отсутствии таких конфликтов. (2) Раскрытие информации о том, как финансируется статья, включая конкретное раскрытие любого и всего финансирования компании (частичного или полного) или заявление об отсутствии такого участия (если применимо). (3) Подробное объяснение роли спонсоров в подготовке статьи, если статья спонсируется частично или полностью.

Реклама

Реклама в журнале «Военно-технический вестник» не допускается.

*Более подробно с информацией об Этическом кодексе журнала «Военно-технический вестник» можно ознакомиться на интернет-страницах журнала: **Редакционная политика, Управление качеством журнала, Поддержка качеству работ** на сайте Сербского индекса научного цитирования, в базе которой журнал «Военно-технический вестник» первично индексируется.*

STATEMENT OF THE *MILITARY TECHNICAL COURIER* ON ETHICAL CONDUCT

NOTE: The editorial policy of the Military Technical Courier is based on the COPE Core Practices, common COPE, DOAJ, OASPA and WAME Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing as well as on the best accepted practices in scientific publishing. The Military Technical Courier has been a COPE (Committee on Publication Ethics) member since 2nd May 2018 and a member of OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association) since 27th November 2015. The editorial office applies Checklist for open access publishers on implementing the UNESCO Recommendation on Open Science. This document is part of the UNESCO Open Science Toolkit, designed to support implementation of the UNESCO Recommendation on Open Science. It has been produced in partnership with OASPA.

The main scope of the Military Technical Courier scientific journal is publishing scientific articles after peer reviewing. In the editing process leading to publishing scientific articles, it is necessary to reach an agreement on ethical principles in the behavior of all parties involved (Editorial Office i.e. Editor, members of the Editorial Board, reviewers, and authors alike). The aforementioned principles and practices are defined by this Statement of the Military Technical Courier on Ethical Conduct.

Measures, activities, responsibilities, and duties of the Military Technical Courier Editorial Office

The Editorial Office of the Military Technical Courier does not charge for submitting manuscripts from their authors nor from third parties. The whole process of processing and publishing is completely free of charge for authors – from the manuscript submission services through processing to the article publishing services. There are no hidden costs whatsoever.

The Editorial Office decides finally which manuscripts are to be published. Decisions are based only on manuscript values. In making decisions, there is no discrimination on the basis of race, sex/gender, religion, ethnic origin or political beliefs. In making decisions, the Editorial Office is guided by the Journal's policy, complying with legal regulations dealing with libel, copyright infringement and plagiarism.

Manuscripts are kept as confidential material. No information and/or ideas from manuscripts are to be used for private purposes without authors' explicit consent in writing.

In its work, following the recommendations of the Centre for Evaluation in Education and Science (CEON/CEES), the Editorial Office uses the Serbian Citation Index (SCIndeks) ASSISTANT electronic editing system which provides full transparency of the publishing process (developed on the basis of the OJS platform) while being fully responsible for accepting and publishing articles.

The editing process in the Military Technical Courier consists of the following steps of the Editorial Office:

1. After receiving manuscripts, the Office asks the authors to fill in the Authorship Statement in which they: specify their contribution to the manuscript; confirm that they are familiar with the Journal's policy regarding the retraction of already published articles; confirm that the submitted manuscript is an original paper written and signed by its authors, not previously published, not considered for publication elsewhere and not concurrently sent for review to other journals; confirm that the manuscript and the additional material contain neither any false statements that could be considered defamation, any false claims nor material that in any way endangers personal or property rights of natural or legal persons; confirm that they do not have a conflict of interest that could cast doubt on the

article's integrity and the credibility of the results published in it; confirm that they have obtained permission from copyright holders to use all content from copyright-protected works and other copyright-protected material used in the manuscript; and confirm that they have acknowledged the sources in the manuscript and supplementary material.

2. Before the Editor attends to the manuscript, the Editorial Office checks the manuscript content for plagiarism in order to establish the originality of submitted papers and prevent plagiarism and duplication. The Military Technical Courier does not publish plagiarized papers. The Editorial Office is of the opinion that plagiarism i.e. using another's ideas, words or other creative ways of contributing without acknowledging their source and presenting them as one's own is serious violation of research and publication ethics. Plagiarism may also involve copyright infringement which is violation of law.

Plagiarism involves:

- Verbatim or nearly verbatim copying or paraphrasing parts of other authors' texts without clear citing of the source purposefully, in order to hide the source;
- Copying equations, data or graphical presentations from documents of others without clearly acknowledging the source and/or without the authorization of the original author or copyright holder;

A manuscript showing obvious signs of plagiarism is rejected automatically. In case plagiarism is found in an already published article, the article is revoked (retracted) following the procedure given in point 6.

In order to prevent plagiarism, the Journal uses the iThenticate/CrossRef system within the SCIndeks Assistant service for checking manuscripts. The results obtained by such checking are verified by the Editorial Office in accordance with the COPE guidelines and recommendations.

The Military Technical Courier does not allow the use of generative AI nor AI-assisted technologies such as Large Language Models for writing papers. The use of these technologies is allowed exclusively for improving the language and readability of papers but only under strong supervision of authors. The Editorial Office of the Military Technical Courier may use forensic tools and special software to identify unethical writing of papers with the help of generative artificial intelligence and AI-assisted technologies. Papers found to have used these technologies unethically will be rejected during the editing and review process or they will be subsequently retracted if these malpractices are found in already published articles.

3. After being checked for plagiarism, a manuscript is dealt with by the Editor who continues the publishing process by choosing peer reviewers. Neither the Editorial Team nor the Editor in charge of the particular manuscript are allowed to be in a conflict of interest in the case of the manuscript in question.

If there is a conflict of interest, it is up to the Editorial Board to decide on peer reviewers and further actions regarding the manuscript. The Editorial Board members who might be in a conflict of interest are also excluded from the decision-making process in the case of the manuscript in question.

4. Manuscripts are sent to reviewers only after the initial assessment stating that, based on their form and content scope, they are eligible for publication in the Military Technical Courier. Special care is taken that the initial assessment does not last longer than necessary.

The Military Technical Courier makes use of double-blind peer review of all papers.

It is mandatory for the Editor-in-Chief and the Editorial Team members to take appropriate measures that authors and reviewers remain anonymous to each other during and after the reviewing process, in accordance with the double-blind peer review method.

The Editorial Team of the Military Technical Courier can give information on the submitted manuscript only to the author, reviewers or potential reviewers if necessary.

Every manuscript has to be reviewed by at least two reviewers who are not aware of each other's identity and who review the manuscript independently of each other. Reviewers are chosen solely based on whether they have relevant knowledge for the particular paper review. They must not have the same affiliation as the paper author(s) and they are not allowed to have been co-authors with them in the recent past. Possible suggestions of manuscript authors on engaging particular reviewers are not accepted.

The purpose of a review is to help the Editorial Team make a decision whether the paper should be accepted or rejected and to improve the quality of the manuscript through the process of communication with the Editor, authors and other reviewers. During the reviewing process, the Editor-in-Chief may ask the author to submit additional information, including raw data, if it is necessary for assessing the manuscript. The Editor and the reviewers should treat such information as confidential and should not use it for any other purpose.

The reviewing process usually lasts for four weeks maximum, and only exceptionally up to three months. The period of time from the manuscript submission to its publishing is approximately 90 days.

If authors have some serious and justifiable concern with reviews, the Office checks whether the reviews in question are objective and of academic standard. If the objectivity or quality of these reviews are questionable, the Editor engages additional peer reviewers.

Additional reviewers are also engaged when the decisions of the assigned reviewers are contradictory (accept/reject) or somehow incompatible.

The final decision on the acceptance of a manuscript for publication is made exclusively by the Editorial Team.

5. In extreme cases, especially when the choice of journals is limited due to the paper's narrow subject field, it is acceptable that the members of the Editorial Team of the Military Technical Courier may also be authors of scientific articles published in it. However, in this case, the Editorial Team ensures that the double-blind review process is even more transparent and more rigorous. This means that the Editorial Office will make every effort to maintain the integrity of the review and to minimize any bias by having another associate editor handle the review procedure independently of the editor – author in a completely transparent process. The Editorial Team will take special care that a reviewer does not recognize the author's identity. As an extra precaution, if and when such an article is published, the Editorial Team may accompany the article with a note about a high level of transparency of the editing and reviewing processes in question.

6. In case of the violation of the rights of the Military Technical Courier, copyright holders or authors as well as in case of multiple publication, fake authorship, plagiarism, data manipulation or any other malpractice, the published article must be retracted.

Articles can also be retracted for correcting numerous and/or fundamental flaws which cannot be dealt with by post-publication corrections. Retractions are issued by the Editorial Team, the author(s) or by both parties based on mutual agreement.

A retraction notice has a form of a separate paper listed in the Contents of an issue, classified as "Retraction".

Retractions are published in accordance with the COPE Guidelines elaborated by the CEON/CEES in its database where the Military Technical Courier is primarily indexed.

The CEON/CEES publishes the national citation index where the metadata of retraction notices and related retracted articles must be clearly and appropriately marked and mutually cross-linked. An electronic version of the original article (the one being retracted) is provided with a HTML link to the retraction notice. Retracted articles are

retained in their original form but with a watermark on each page of the PDF document indicating that the article in question is RETRACTED.

7. The Editorial Office is open to academic, scientifically based, collegial and productive exchange of opinions and critiques as well as for expressing possible disagreements regarding the results in articles published in the Military Technical Courier by enabling polemics and reactions to be published in the Journal's section "Letters to the Editor".

Measures, activities, responsibilities, and duties of the Military Technical Courier reviewers

Reviewers are required to assess the scientific and professional values of manuscripts in a qualified and timely manner. They have to focus especially on the genuine contribution and originality of manuscripts. A review should be completely unbiased and the reviewer's assessment unambiguous and backed with arguments.

Reviewers assess manuscripts with regard to the compliance of the content with the Journal's character, importance and effectiveness of the content, convenience of the methods applied, scientific value of the presented information as well as with regard to the style, tone and form of the text. A review has a standard form which comprises assessment of particular elements of a manuscript, general assessment and final recommendation. Personal criticism of the author is unacceptable.

Reviewers must not be in a conflict of interest with authors or research funders. If such a conflict exists, the reviewer is obliged to inform the Editor about it in due time. Reviewers should not accept to review papers out of the scope of their full competence.

They should notify the Editor-in-Chief if they have a reasonable doubt about the author violating ethical standards. A duty of reviewers is to call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge. Also, they should recognize relevant sources which have not been taken into account in the manuscript. They may recommend citing particular references but must not insist on citing articles published in the Military Technical Courier or their own papers if there is no justification for doing so.

Their suggestions should aim at improving the manuscript's quality. If they conclude the paper deserves to be published but with corrections, they are required to provide detailed instructions.

Manuscripts sent to reviewers must be treated as confidential documents. The material from manuscripts must not be used for reviewers' own research without the author's explicit consent in writing.

The Editorial Office of The Military Technical Courier encourages reviewers to verify their reviews on their personal profile pages on the Web of Science (WoS) platform. When reviewers submit their peer reviews to The Military Technical Courier, they will be asked whether they would like to track, verify and showcase them on the WoS platform. Reviewers can further use their verified peer reviews as evidence of their contribution to the scientific community in applications for promotion, grants, etc.

The reviewing policy of the journal:

- allows visibility of the review in public (**only after the article has been published**),
- shows titles of reviewed articles to reviewers (**only after the article has been published**).

Measures, activities, responsibilities and duties of the Military Technical Courier authors

Authors undertake that the manuscripts are their original contribution, that they have not been published before, and that they are not considered for publication elsewhere.

Parallel submission represents violation of ethical codes which eliminates the manuscript in question from being further considered for publication in the Military Technical Courier. A paper already published elsewhere cannot be published in the Military Technical Courier.

Authors are fully responsible for the complete content of their manuscripts. The manuscript should not contain unfunded or illegal statements nor infringe on the rights of others.

When writing their papers, authors are not allowed to use generative AI nor AI-assisted technologies such as Large Language Models. These technologies are not to be used for the realization of the key authors' task which is to draw scientifically based conclusions and recommendations. Artificial intelligence tools can be used in the process of research to analyze and draw conclusions from data.

Authors are required to make sure that their team mentioned in the manuscript consists only of individuals whose contribution to the content of the manuscript is significant. If there were other individuals who participated in some other important moments of the research project or in the manuscript preparation, their contribution is to be mentioned in a footnote or in a separate note (Acknowledgement).

The name and the code number of the research project from which the paper originates must be given in a note, as well as the full name of the funding institution. In case the paper has been presented orally elsewhere with the same title or a similar one, the details of such a communication have to be mentioned in a note as well.

Authors' duty is to correctly and completely quote the sources which had a significant influence on the content of the research and the manuscript. Fragments of the manuscript, including the text, equations, graphical presentations, figures and tables, directly included from the works of others, must be clearly marked e.g. by quotation marks with a precise reference to the original source (page number) or in a separate paragraph if they are bigger in size.

Full references of all citations in the main text must be given in a separate section (References) in a uniform way, complying with the citation style used in the Military Technical Courier (Harvard Style Manual). The Reference Section contains only the cited sources, not all sources used in the preparation of the manuscript.

In case authors find an error in their article after its publication, they are obliged to promptly notify the Editor-in-Chief (or the Editorial Office) and cooperate in the process of retracting or correcting the article.

Authors are under the obligation to declare in their manuscript whether there is a financial or any other conflict of interest that may influence the results or interpretations of the results.

If the research involves chemicals, activities or equipment posing risk to the health of humans or animals, this must be clearly stated in the manuscript.

When submitting their manuscript, authors agree to comply with the editorial policy of the Military Technical Courier and they confirm such compliance by submitting the Authorship Statement.

Handling allegations of misconduct

Any individual or institution may notify the Editor and/or Editorial Team of ethical malpractice and other misconduct by supplying undisputed information/evidence to start an enquiry. The procedure for investigating the case raised with the supplied evidence is as follows:

- Editor-in-Chief determines to start investigation;
- all evidence is considered confidential during investigation and is available only to those directly involved in the case;
- individuals suspected of ethical breaches are given a chance to respond to the allegations;
- if a misconduct is confirmed, it is further established whether there is a minor or a major violation of publication ethics.

Minor issues not affecting either the integrity of the paper or that of the Journal, e.g. misunderstanding or misapplication of publication standards, are dealt with by directly communicating authors and reviewers, without third parties involved, in one of the following ways:

- authors and/or reviewers are sent a letter of warning;
- a correction notice is published, e.g. when a source, otherwise properly cited within the main text, has been omitted from the Reference List;
- an erratum is published, e.g. when an error is made by the Editorial staff. Serious, major violations of the ethical code may lead to different measures:
- a separate note or a leading article is published, describing the case;
- affiliate institution of the author/reviewer is officially notified;
- the published article is retracted;
- publishing in the Journal is prohibited for a defined period of time;
- relevant organisations and regulatory bodies are informed about the case for taking course of actions within their competence.

These measures may be taken separately or jointly. In the process of handling the case, relevant expert organisations, bodies or individuals are consulted when necessary.

In resolving ethically controversial issues, the Editorial Team follows the guidelines of the Committee on Publication Ethics (COPE).

Disclaimer

The views in the published articles do not represent the views of the Editor, the Editorial Office, the Editorial Team or the Editorial Board of the Military Technical Courier journal. Authors take full legal and moral responsibility for the information and opinions expressed in their articles. The publisher will not be held liable in any way for any claims or damages.

Conflict of interest

The Military Technical Courier adheres to the conflict of interest policy recommended by COPE and/or other international research publishing regulatory authorities (ICMJE, EASE). The authors must declare their conflicts of interest in the Conflict of Interest Statement (CoIS). In the CoIS, each named author of the article is required to provide: (1) A statement of any potential conflicts of interest relevant to the content or a statement that there are no such conflicts. (2) Disclosure of how the article is funded, including specific disclosure of any and all company funding (partial or total), or a statement that there was no such involvement (if applicable). (3) A comprehensive explanation of the role of sponsors in article preparation if the article is sponsored in part or whole.

Advertising

Advertising in the Military Technical Courier is not permitted.

*Details on the ethical conduct of the Military Technical Courier are also available on the Journal pages: **Publication Policy, Journal Quality Management and Article Quality Support** via the website of the Serbian Citation Index (SCIndex) – publisher of the national citation index, i.e. publisher of the base in which the Military Technical Courier is primarily indexed.*