

## STATEMENT OF THE *MILITARY TECHNICAL COURIER* ON ETHICAL CONDUCT

NOTE: The editorial policy of the Military Technical Courier is based on the COPE Core Practices, common COPE, DOAJ, OASPA and WAME Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing as well as on the best accepted practices in scientific publishing. The Military Technical Courier has been a COPE (Committee on Publication Ethics) member since 2nd May 2018 and a member of OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association) since 27th November 2015. The editorial office applies Checklist for open access publishers on implementing the UNESCO Recommendation on Open Science. This document is part of the UNESCO Open Science Toolkit, designed to support implementation of the UNESCO Recommendation on Open Science. It has been produced in partnership with OASPA.

The main scope of the Military Technical Courier scientific journal is publishing scientific articles after peer reviewing. In the editing process leading to publishing scientific articles, it is necessary to reach an agreement on ethical principles in the behavior of all parties involved (Editorial Office i.e. Editor, members of the Editorial Board, reviewers, and authors alike). The aforementioned principles and practices are defined by this Statement of the Military Technical Courier on Ethical Conduct.

### **Measures, activities, responsibilities, and duties of the Military Technical Courier Editorial Office**

The Editorial Office of the Military Technical Courier does not charge for submitting manuscripts from their authors nor from third parties. The whole process of processing and publishing is completely free of charge for authors – from the manuscript submission services through processing to the article publishing services. There are no hidden costs whatsoever.

The Editorial Office decides finally which manuscripts are to be published. Decisions are based only on manuscript values. In making decisions, there is no discrimination on the basis of race, sex/gender, religion, ethnic origin or political beliefs. In making decisions, the Editorial Office is guided by the Journal's policy, complying with legal regulations dealing with libel, copyright infringement and plagiarism.

Manuscripts are kept as confidential material. No information and/or ideas from manuscripts are to be used for private purposes without authors' explicit consent in writing.

In its work, following the recommendations of the Centre for Evaluation in Education and Science (CEON/CEES), the Editorial Office uses the Serbian Citation Index (SCIndeks) ASSISTANT electronic editing system which provides full transparency of the publishing process (developed on the basis of the OJS platform) while being fully responsible for accepting and publishing articles.

The editing process in the Military Technical Courier consists of the following steps of the Editorial Office:

1. After receiving manuscripts, the Office asks the authors to fill in the Authorship Statement in which they: specify their contribution to the manuscript; confirm that they are familiar with the Journal's policy regarding the retraction of already published articles; confirm that the submitted manuscript is an original paper written and signed by its authors, not previously published, not considered for publication elsewhere and not concurrently sent for review to other journals; confirm that the manuscript and the additional material contain neither any false statements that could be considered defamation, any false claims nor material that in any way endangers personal or property rights of natural or legal persons; confirm that they do not have a conflict of interest that could cast doubt on the

article's integrity and the credibility of the results published in it; confirm that they have obtained permission from copyright holders to use all content from copyright-protected works and other copyright-protected material used in the manuscript; and confirm that they have acknowledged the sources in the manuscript and supplementary material.

2. Before the Editor attends to the manuscript, the Editorial Office checks the manuscript content for plagiarism in order to establish the originality of submitted papers and prevent plagiarism and duplication. The Military Technical Courier does not publish plagiarized papers. The Editorial Office is of the opinion that plagiarism i.e. using another's ideas, words or other creative ways of contributing without acknowledging their source and presenting them as one's own is serious violation of research and publication ethics. Plagiarism may also involve copyright infringement which is violation of law.

Plagiarism involves:

- Verbatim or nearly verbatim copying or paraphrasing parts of other authors' texts without clear citing of the source purposefully, in order to hide the source;
- Copying equations, data or graphical presentations from documents of others without clearly acknowledging the source and/or without the authorization of the original author or copyright holder;

A manuscript showing obvious signs of plagiarism is rejected automatically. In case plagiarism is found in an already published article, the article is revoked (retracted) following the procedure given in point 6.

In order to prevent plagiarism, the Journal uses the iThenticate/CrossRef system within the SCIndex Assistant service for checking manuscripts. The results obtained by such checking are verified by the Editorial Office in accordance with the COPE guidelines and recommendations.

The Military Technical Courier does not allow the use of generative AI nor AI-assisted technologies such as Large Language Models for writing papers. The use of these technologies is allowed exclusively for improving the language and readability of papers but only under strong supervision of authors. The Editorial Office of the Military Technical Courier may use forensic tools and special software to identify unethical writing of papers with the help of generative artificial intelligence and AI-assisted technologies. Papers found to have used these technologies unethically will be rejected during the editing and review process or they will be subsequently retracted if these malpractices are found in already published articles.

3. After being checked for plagiarism, a manuscript is dealt with by the Editor who continues the publishing process by choosing peer reviewers. Neither the Editorial Team nor the Editor in charge of the particular manuscript are allowed to be in a conflict of interest in the case of the manuscript in question.

If there is a conflict of interest, it is up to the Editorial Board to decide on peer reviewers and further actions regarding the manuscript. The Editorial Board members who might be in a conflict of interest are also excluded from the decision-making process in the case of the manuscript in question.

4. Manuscripts are sent to reviewers only after the initial assessment stating that, based on their form and content scope, they are eligible for publication in the Military Technical Courier. Special care is taken that the initial assessment does not last longer than necessary.

The Military Technical Courier makes use of double-blind peer review of all papers.

It is mandatory for the Editor-in-Chief and the Editorial Team members to take appropriate measures that authors and reviewers remain anonymous to each other during and after the reviewing process, in accordance with the double-blind peer review method.

The Editorial Team of the Military Technical Courier can give information on the submitted manuscript only to the author, reviewers or potential reviewers if necessary.

Every manuscript has to be reviewed by at least two reviewers who are not aware of each other's identity and who review the manuscript independently of each other. Reviewers are chosen solely based on whether they have relevant knowledge for the particular paper review. They must not have the same affiliation as the paper author(s) and they are not allowed to have been co-authors with them in the recent past. Possible suggestions of manuscript authors on engaging particular reviewers are not accepted.

The purpose of a review is to help the Editorial Team make a decision whether the paper should be accepted or rejected and to improve the quality of the manuscript through the process of communication with the Editor, authors and other reviewers. During the reviewing process, the Editor-in-Chief may ask the author to submit additional information, including raw data, if it is necessary for assessing the manuscript. The Editor and the reviewers should treat such information as confidential and should not use it for any other purpose.

The reviewing process usually lasts for four weeks maximum, and only exceptionally up to three months. The period of time from the manuscript submission to its publishing is approximately 90 days.

If authors have some serious and justifiable concern with reviews, the Office checks whether the reviews in question are objective and of academic standard. If the objectivity or quality of these reviews are questionable, the Editor engages additional peer reviewers.

Additional reviewers are also engaged when the decisions of the assigned reviewers are contradictory (accept/reject) or somehow incompatible.

The final decision on the acceptance of a manuscript for publication is made exclusively by the Editorial Team.

5. In extreme cases, especially when the choice of journals is limited due to the paper's narrow subject field, it is acceptable that the members of the Editorial Team of the Military Technical Courier may also be authors of scientific articles published in it. However, in this case, the Editorial Team ensures that the double-blind review process is even more transparent and more rigorous. This means that the Editorial Office will make every effort to maintain the integrity of the review and to minimize any bias by having another associate editor handle the review procedure independently of the editor – author in a completely transparent process. The Editorial Team will take special care that a reviewer does not recognize the author's identity. As an extra precaution, if and when such an article is published, the Editorial Team may accompany the article with a note about a high level of transparency of the editing and reviewing processes in question.

6. In case of the violation of the rights of the Military Technical Courier, copyright holders or authors as well as in case of multiple publication, fake authorship, plagiarism, data manipulation or any other malpractice, the published article must be retracted.

Articles can also be retracted for correcting numerous and/or fundamental flaws which cannot be dealt with by post-publication corrections. Retractions are issued by the Editorial Team, the author(s) or by both parties based on mutual agreement.

A retraction notice has a form of a separate paper listed in the Contents of an issue, classified as "Retraction".

Retractions are published in accordance with the COPE Guidelines elaborated by the CEON/CEES in its database where the Military Technical Courier is primarily indexed.

The CEON/CEES publishes the national citation index where the metadata of retraction notices and related retracted articles must be clearly and appropriately marked and mutually cross-linked. An electronic version of the original article (the one being retracted) is provided with a HTML link to the retraction notice. Retracted articles are

retained in their original form but with a watermark on each page of the PDF document indicating that the article in question is RETRACTED.

7. The Editorial Office is open to academic, scientifically based, collegial and productive exchange of opinions and critiques as well as for expressing possible disagreements regarding the results in articles published in the Military Technical Courier by enabling polemics and reactions to be published in the Journal's section "Letters to the Editor".

#### **Measures, activities, responsibilities, and duties of the Military Technical Courier reviewers**

Reviewers are required to assess the scientific and professional values of manuscripts in a qualified and timely manner. They have to focus especially on the genuine contribution and originality of manuscripts. A review should be completely unbiased and the reviewer's assessment unambiguous and backed with arguments.

Reviewers assess manuscripts with regard to the compliance of the content with the Journal's character, importance and effectiveness of the content, convenience of the methods applied, scientific value of the presented information as well as with regard to the style, tone and form of the text. A review has a standard form which comprises assessment of particular elements of a manuscript, general assessment and final recommendation. Personal criticism of the author is unacceptable.

Reviewers must not be in a conflict of interest with authors or research funders. If such a conflict exists, the reviewer is obliged to inform the Editor about it in due time. Reviewers should not accept to review papers out of the scope of their full competence.

They should notify the Editor-in-Chief if they have a reasonable doubt about the author violating ethical standards. A duty of reviewers is to call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge. Also, they should recognize relevant sources which have not been taken into account in the manuscript. They may recommend citing particular references but must not insist on citing articles published in the Military Technical Courier or their own papers if there is no justification for doing so.

Their suggestions should aim at improving the manuscript's quality. If they conclude the paper deserves to be published but with corrections, they are required to provide detailed instructions.

Manuscripts sent to reviewers must be treated as confidential documents. The material from manuscripts must not be used for reviewers' own research without the author's explicit consent in writing.

The Editorial Office of The Military Technical Courier encourages reviewers to verify their reviews on their personal profile pages on the Web of Science (WoS) platform. When reviewers submit their peer reviews to The Military Technical Courier, they will be asked whether they would like to track, verify and showcase them on the WoS platform. Reviewers can further use their verified peer reviews as evidence of their contribution to the scientific community in applications for promotion, grants, etc.

The reviewing policy of the journal:

- allows visibility of the review in public (**only after the article has been published**),
- shows titles of reviewed articles to reviewers (**only after the article has been published**).

### **Measures, activities, responsibilities and duties of the Military Technical Courier authors**

Authors undertake that the manuscripts are their original contribution, that they have not been published before, and that they are not considered for publication elsewhere.

Parallel submission represents violation of ethical codes which eliminates the manuscript in question from being further considered for publication in the Military Technical Courier. A paper already published elsewhere cannot be published in the Military Technical Courier.

Authors are fully responsible for the complete content of their manuscripts. The manuscript should not contain unfunded or illegal statements nor infringe on the rights of others.

When writing their papers, authors are not allowed to use generative AI nor AI-assisted technologies such as Large Language Models. These technologies are not to be used for the realization of the key authors' task which is to draw scientifically based conclusions and recommendations. Artificial intelligence tools can be used in the process of research to analyze and draw conclusions from data.

Authors are required to make sure that their team mentioned in the manuscript consists only of individuals whose contribution to the content of the manuscript is significant. If there were other individuals who participated in some other important moments of the research project or in the manuscript preparation, their contribution is to be mentioned in a footnote or in a separate note (Acknowledgement).

The name and the code number of the research project from which the paper originates must be given in a note, as well as the full name of the funding institution. In case the paper has been presented orally elsewhere with the same title or a similar one, the details of such a communication have to be mentioned in a note as well.

Authors' duty is to correctly and completely quote the sources which had a significant influence on the content of the research and the manuscript. Fragments of the manuscript, including the text, equations, graphical presentations, figures and tables, directly included from the works of others, must be clearly marked e.g. by quotation marks with a precise reference to the original source (page number) or in a separate paragraph if they are bigger in size.

Full references of all citations in the main text must be given in a separate section (References) in a uniform way, complying with the citation style used in the Military Technical Courier (Harvard Style Manual). The Reference Section contains only the cited sources, not all sources used in the preparation of the manuscript.

In case authors find an error in their article after its publication, they are obliged to promptly notify the Editor-in-Chief (or the Editorial Office) and cooperate in the process of retracting or correcting the article.

Authors are under the obligation to declare in their manuscript whether there is a financial or any other conflict of interest that may influence the results or interpretations of the results.

If the research involves chemicals, activities or equipment posing risk to the health of humans or animals, this must be clearly stated in the manuscript.

When submitting their manuscript, authors agree to comply with the editorial policy of the Military Technical Courier and they confirm such compliance by submitting the Authorship Statement.

### Handling allegations of misconduct

Any individual or institution may notify the Editor and/or Editorial Team of ethical malpractice and other misconduct by supplying undisputed information/evidence to start an enquiry. The procedure for investigating the case raised with the supplied evidence is as follows:

- Editor-in-Chief determines to start investigation;
- all evidence is considered confidential during investigation and is available only to those directly involved in the case;
- individuals suspected of ethical breaches are given a chance to respond to the allegations;
- if a misconduct is confirmed, it is further established whether there is a minor or a major violation of publication ethics.
  - Minor issues not affecting either the integrity of the paper or that of the Journal, e.g. misunderstanding or misapplication of publication standards, are dealt with by directly communicating authors and reviewers, without third parties involved, in one of the following ways:
    - authors and/or reviewers are sent a letter of warning;
    - a correction notice is published, e.g. when a source, otherwise properly cited within the main text, has been omitted from the Reference List;
    - an erratum is published, e.g. when an error is made by the Editorial staff. Serious, major violations of the ethical code may lead to different measures:
      - a separate note or a leading article is published, describing the case;
      - affiliate institution of the author/reviewer is officially notified;
      - the published article is retracted;
      - publishing in the Journal is prohibited for a defined period of time;
      - relevant organisations and regulatory bodies are informed about the case for taking course of actions within their competence.

These measures may be taken separately or jointly. In the process of handling the case, relevant expert organisations, bodies or individuals are consulted when necessary.

In resolving ethically controversial issues, the Editorial Team follows the guidelines of the Committee on Publication Ethics (COPE).

### Disclaimer

The views in the published articles do not represent the views of the Editor, the Editorial Office, the Editorial Team or the Editorial Board of the Military Technical Courier journal. Authors take full legal and moral responsibility for the information and opinions expressed in their articles. The publisher will not be held liable in any way for any claims or damages.

### Conflict of interest

The Military Technical Courier adheres to the conflict of interest policy recommended by COPE and/or other international research publishing regulatory authorities (ICMJE, EASE). The authors must declare their conflicts of interest in the Conflict of Interest Statement (CoIS). In the CoIS, each named author of the article is required to provide: (1) A statement of any potential conflicts of interest relevant to the content or a statement that there are no such conflicts. (2) Disclosure of how the article is funded, including specific disclosure of any and all company funding (partial or total), or a statement that there was no such involvement (if applicable). (3) A comprehensive

explanation of the role of sponsors in article preparation if the article is sponsored in part or whole.

#### **Advertising**

Advertising in the Military Technical Courier is not permitted.

*Details on the ethical conduct of the Military Technical Courier are also available on the Journal pages: **Publication Policy, Journal Quality Management and Article Quality Support** via the website of the Serbian Citation Index (SCIndex) – publisher of the national citation index, i.e. publisher of the base in which the Military Technical Courier is primarily indexed.*

## IZJAVA VOJNOTEHNIČKOG GLASNIKA O ETIČKOM POSTUPANJU

NAPOMENA: Uređivačka politika Vojnotehničkog glasnika zasniva se na preporukama Odbora za etičnost u izdavaštvu (COPE Core Practices) i zajedničkim principima transparentnosti i najbolje prakse u izdavaštvu COPE, DOAJ, OASPA i WAME, kao i na najboljim prihvaćenim praksama u naučnom izdavaštvu. Vojnotehnički glasnik je član COPE (Committee on Publication Ethics) od 2. maja 2018. godine i član OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association) od 27. novembra 2015. godine. Uredništvo primenjuje Kontrolnu listu za izdavače otvorenog pristupa o sprovođenju Preporuke UNESKO-a o otvorenoj nauci. Ovaj dokument je deo Uneskovog kompleta alata za otvorenu nauku, osmišljenog da podrži implementaciju Preporuke Uneska o otvorenoj nauci. Proizveden je u partnerstvu sa OASPA.

Osnovna delatnost naučnog časopisa Vojnotehnički glasnik je objavljivanje članaka nakon stručne recenzije. U procesu uređivanja, koji ima za cilj objavljivanje naučnih članaka, neophodno je postići saglasnost o etičkim načelima u postupcima svih učesnika (redakcije, tj. urednika, članova Uređivačkog odbora i recenzenata časopisa, kao i samih autora). Pomenuta načela i postupci definisani su ovom Izjavom Vojnotehničkog glasnika o etičkom postupanju.

### Mere, radnje, odgovornosti i obaveze redakcije Vojnotehničkog glasnika

Uredništvo Vojnotehničkog glasnika ne traži od autora, niti od trećih strana, plaćanje naknade za apliciranje članka za objavljivanje. Čitav postupak uređivanja i objavljivanja članka za autore je potpuno besplatan, kako usluge prijavljivanja rukopisa i njihove obrade, tako i usluge publikovanja članaka. Ne postoje bilo kakvi skriveni troškovi.

Uredništvo Vojnotehničkog glasnika donosi konačnu odluku o tome koji će se rukopisi objaviti. Odluke se donose isključivo na osnovu vrednosti rukopisa. Moraju biti oslobođene rasnih, polnih/rodnih, verskih, etničkih ili političkih predrasuda. Prilikom donošenja odluke o objavljivanju uredništvo se rukovodi uređivačkom politikom, vodeći računa o zakonskim propisima koji se odnose na klevetu, kršenja autorskih prava i plagiranje.

Rukopisi se čuvaju kao poverljiv materijal. Informacije i ideje sadržane u rukopisima ne smeju se koristiti u lične svrhe bez izričite pisane dozvole autora.

U svom radu, prema preporuci Centra za evaluaciju u obrazovanju i nauci (CEON), Redakcija koristi elektronski sistem uređivanja časopisa SCIndeks (Srpski citatni indeks) ASISTENT (razvijen na bazi platforme OJS), koji omogućava transparentnost i javnost rada, podrazumevajući punu odgovornost za prihvatanje i objavljivanje članka.

Proces uređivanja članka u Vojnotehničkom glasniku podrazumeva sledeće obaveze Redakcije:

1. Nakon prijema članka, Redakcija od autora pribavlja Izjavu o autorstvu u kojoj autori: navode svoj pojedinačni doprinos u izradi članka; potvrđuju da su upoznati sa politikom časopisa u vezi sa povlačenjem već objavljenih radova; potvrđuju da pošlaku rukopis predstavlja originalan rad koji su napisali i potpisali navedeni autori i koji nije objavljen ranije na nekom drugom mestu, te da se rukopis ne razmatra za objavljivanje na drugom mestu i nije istovremeno poslat na recenziju u druge časopise; potvrđuju da članak i dodatni materijali ne sadrže tvrdnje koje bi se mogle smatrati klevetom ili bilo kakve nezakonite tvrdnje i ne sadrže materijal koji na bilo koji način ugrožava lična ili vlasnička prava fizičkih ili pravnih lica; potvrđuju da nemaju sukob interesa koji bi mogao da dovede u pitanje integritet i verodostojnost rezultata koji su objavljeni u članku, kao i da su dobili saglasnost od nosilaca autorskih prava za korišćenje svih izvoda iz dela zaštićenih

autorskim pravima i drugih materijala zaštićenih autorskim pravima koji su korišćeni u rukopisu i da su naveli izvore u rukopisu i dodatnim materijalima.

2. Pre dodele rukopisa uredniku Redakcija proverava da li je sadržaj rukopisa plagijat, radi provere originalnosti prispelih radova i sprečavanja publikovanja plagijata i duplikata. Vojnotehnički glasnik ne objavljuje plagirane radove. Uredništvo polazi od stava da je plagiranje, odnosno preuzimanje tuđih ideja, reči ili drugih oblika kreativnog doprinosa i njihovo predstavljanje kao sopstvenih, grubo kršenje naučne i izdavačke etike. Plagiranje može da uključuje i kršenje autorskih prava, što je zakonom kažnjivo.

Plagiranje obuhvata:

- doslovno (reč po reč) ili gotovo doslovno preuzimanje ili smišljeno, radi prikrivanja izvora, parafraziranje delova tekstova drugih autora bez jasnog naznačavanja izvora;

- kopiranje jednačina, podataka ili tabela iz drugih dokumenata bez pravilnog naznačavanja izvora i/ili bez dozvole izvornog autora ili nosioca autorskog prava. Рукопис у којем се утврде јасне индикације да је плагиран биће аутоматски одбијен. У случају да се плагијаризам открије у већ објављеном раду, чланак ће бити опозван (повучен) у складу са процедуром описаном у тачки 6.

Radi sprečavanja plagijata u časopisu rukopisi se podvrgavaju proveri uz pomoć sistema iThenticate/CrossRef u okviru servisa SCIndeks ASISTENT. Rezultate dobijene proverom verifikuje uredništvo časopisa u skladu sa smernicama i preporukama Komiteta za etiku publikovanja (COPE).

Vojnotehnički glasnik ne dozvoljava upotrebu generativne veštačke inteligencije (engl. generative AI), kao ni tehnologija podržanih veštačkom inteligencijom (engl. AI-assisted), kao što su veliki jezički modeli (engl. Large Language Models), za pisanje rada. Upotreba ovih tehnologija dozvoljena je jedino za unapređenje jezika i čitljivosti rada, ali uz strogu kontrolu autora. Redakcija Vojnotehničkog glasnika može koristiti forenzičke alate i specijalne softvere za identifikaciju neregularnog pisanja rada pomoću generativne veštačke inteligencije i tehnologija podržanih veštačkom inteligencijom. Radovi kod kojih se utvrdi neregularno korišćenje ovih tehnologija biće odbijeni u procesu uređivanja i recenzije ili naknadno opozvani ako se ovi nedostaci utvrde u već objavljenim člancima.

3. Nakon provere na plagijarizam Redakcija dodeljuje prispeli rukopis uredniku koji će nadalje voditi uređivački proces i odabrati recenzente. Uredništvo i urednik kojem je dodeljen prispeli članak ne smeju biti u sukobu interesa u vezi sa rukopisom koji razmatraju.

Ako takav sukob interesa postoji, o izboru recenzenata i sudbini rukopisa odlučuje Uređivački odbor. Članovi Uređivačkog odbora za koje se pretpostavi da bi mogli biti u sukobu interesa takođe ne učestvuju u postupku odlučivanja o određenom rukopisu.

4. Rukopisi se upućuju na recenziju tek nakon inicijalne ocene da li su, s obzirom na formu i tematski delokrug, podobni za objavljivanje u Vojnotehničkom glasniku. Posebna se vodi računa da inicijalna ocena ne traje duže nego što je neophodno.

Vojnotehnički glasnik primenjuje postupak „dvostrukog anonimnog recenziranja svih radova”.

Glavni urednik i članovi uredništva dužni su da preduzmu odgovarajuće mere da autori i recenzenti ostanu međusobno anonimni tokom i nakon procesa recenzije, u skladu sa dvostrukim slepim procesom recenzije. Pored toga, uredništvo Vojnotehničkog glasnika može pružiti informaciju o pristiglom rukopisu samo autoru, recenzentima ili potencijalnim recenzentima, ukoliko je to potrebno. Сваки рукопис рецензирају бар два рецензента, независно један од другог, а њихов идентитет је међусобно непознат. Рецензенти се бирају искључиво према томе да ли располажу релевантним знањима за оцену рукописа. Не смеју бити из исте институције као аутори рукописа, нити бити њихови

коаутори у скоријој прошлости. Евентуални предлози аутора рукописа да се ангажују одређени рецензенти не уважавају се.

Циљ рецензије jeste да uredništvу pomogne u donošenju odluke da li rad treba prihvatiti ili odbiti, kao i da se u procesu komunikacije s urednikom, autorima i drugim recenzentima poboljša kvalitet rukopisa.

Tokom postupka recenzije glavni urednik može da zahteva od autora da dostave dodatne informacije, uključujući i primarne podatke, ako su one neophodne za donošenje suda o rukopisu. Urednik i recenzenti moraju da čuvaju takve informacije kao poverljive i ne smeju ih upotrebiti u druge svrhe.

U redovnim okolnostima postupak recenziranja traje najviše četiri nedelje, a samo izuzetno do tri meseca. Period od prijema rada do njegovog objavljivanja traje, u proseku, 90 dana.

U slučaju da autori imaju ozbiljne i osnovane zamerke na recenziju, uredništvo proverava da li je ona objektivna i da li zadovoljava akademske standarde. Ako se posumnja u objektivnost ili kvalitet recenzije, urednik angažuje dodatne recenzente.

Dodatni recenzenti se angažuju i u slučaju kada su odluke postojeća dva recenzenta međusobno oprečne (odbiti/prihvatiti) ili na drugi način nepomirljive.

Konačnu odluku o prihvatanju rukopisa za objavljivanje donosi isključivo uredništvo.

5. U izuzetnim slučajevima, a posebno u onim okolnostima kada je izbor časopisa ograničen zbog specifične tematike članka, članovi uredništva časopisa Vojnotehnički glasnik mogu biti i autori njegovih naučnih radova. Ipak, u ovom slučaju uredništvo sprovodi dodatno transparentniji i rigorozniji dvostruko slepi proces recenzije. To podrazumeva da će Redakcija časopisa uložiti napor da održi integritet recenzije i neobjektivnost svede na najmanju moguću meru, tako što će drugi urednik saradnik voditi proceduru recenzije nezavisno od urednika autora, pri čemu će taj proces biti apsolutno transparentan. Uredništvo će posebno voditi računa da recenzent ne prepozna ko je napisao rad. Kao dodatnu meru predostrožnosti, ako i kada se takav članak objavi, uredništvo može objaviti propratni komentar koji pokazuje koliko je proces uređivanja i recenzije bio transparentan.

6. U slučaju kršenja prava Vojnotehničkog glasnika, nosilaca autorskih prava ili samih autora, objavljivanja istog rukopisa u više časopisa, lažnog autorstva, plagijata, manipulacije podacima radi prevare ili bilo koje druge zloupotrebe, objavljeni rad se mora opozvati.

Članak se može opozvati i zato da bi se ispravile ozbiljne i brojne omaške koje nije moguće obuhvatiti objavljivanjem ispravke. Opoziv objavljuje uredništvo, autor(i) ili obe strane sporazumno.

Opoziv ima oblik zasebnog rada koji se prikazuje u sadržaju sveske i urednički klasifikuje kao Opoziv ili Retrakcija.

Opozivi se publikuju prema zahtevima COPE koje je razradio CEON, kao izdavač baze u kojoj se Vojnotehnički glasnik primarno indeksira, odnosno izdavač nacionalnog citatnog indeksa gde se metapodaci opoziva i opozvanih radova moraju označiti odgovarajućim upozorenjima i međusobno povezati unakrsnim linkovima:

U elektronskoj verziji izvornog članka (onog koji se povlači) uspostavlja se veza (HTML link) sa obaveštenjem o povlačenju. Povučeni članak se čuva u izvornoj formi, ali sa vodenim žigom na PDF dokumentu, na svakoj stranici, koji ukazuje da je članak povučen (RETRACTED).

7. Redakcija je otvorena za akademsku, naučno zasnovanu, kolegijalnu i podsticajnu razmenu mišljenja i kritiku, odnosno za iznošenje eventualnih neslaganja u vezi sa rezultatima objavljenim u člancima Vojnotehničkog glasnika, time što će pružiti mogućnost učesnicima da njihovi predmetni dopisi ili polemike budu objavljeni u rubrici časopisa „Pisma uredniku”.

### **Mere, radnje, odgovornosti i obaveze recenzenata Vojnotehničkog glasnika**

Recenzenti su dužni da kvalifikovano i u zadatim rokovima dostave uredniku ocenu naučne, odnosno stručne vrednosti rukopisa. Recenzent vodi posebnu brigu o stvarnom doprinosu i originalnosti rukopisa. Recenzija mora biti sasvim objektivna, a sud recenzenta jasan i potkrepljen argumentima.

Recenzenti ocenjuju rukopise u odnosu na usklađenost sadržaja s profilom Vojnotehničkog glasnika, značaj i korisnost sadržaja, adekvatnost primenjenih metoda, naučnu vrednost sadržanih informacija, stil izlaganja i opremljenost teksta. Recenzija ima standardni format koji obuhvata ocene pojedinih dimenzija rada, opštu ocenu i zaključnu preporuku. Neprihvatljiva je lična kritika autora.

Recenzent ne sme biti u sukobu interesa sa autorima ili finansijerom istraživanja. Ukoliko takav sukob postoji, recenzent je dužan da o tome pravovremeno obavesti urednika. Recenzent ne prihvata na recenziju radove izvan oblasti za koju se smatra potpuno kompetentnim.

Recenzenti treba da upozore glavnog urednika ako osnovano sumnjaju ili imaju saznanje o povredama etičkih standarda od strane autora rukopisa. Dužnost recenzenta jeste da skrene pažnju uredniku na značajna podudaranja ili sličnost rukopisa sa već objavljenim radom, ukoliko o tome ima lična saznanja. Takođe, treba da prepozna relevantne izvore koji u radu nisu uzeti u obzir. Može da preporuči citiranje određenih referenci, ali ne sme da zahteva citiranje radova objavljenih u časopisu Vojnotehnički glasnik ili svojih radova, ako za to ne postoji opravdanje.

Od recenzenata se očekuje da svojim sugestijama unaprede kvalitet rukopisa. Ako ocene da rad zaslužuje objavljivanje uz korekcije, dužni su da preciziraju način na koji to može da se ostvari.

Rukopisi koji su poslani recenzentu moraju se smatrati poverljivim dokumentima. Recenzenti ne smeju da koriste materijal iz rukopisa za svoja istraživanja bez izričite pisane dozvole autora.

Redakcija Vojnotehničkog glasnika podstiče recenzente da recenzije verifikuju na svojim personalizovanim stranicama na platformi Web of Science (WoS). Kada recenzent uradi recenziju članka za Vojnotehnički glasnik biće pitan da li želi da prati, potvrdi i dobije priznanje za svoj rad na platformi WoS. Recenzent zatim može koristiti svoju verifikovanu recenziju kao dokaz o svojim doprinosima naučnoj zajednici u aplikacijama za promociju, finansiranje i sl.

Recenzentska politika časopisa:

- omogućava javno prikazivanje recenzije (isključivo nakon objavljivanja članka),
- recenzentima prikazuje naslove recenziranog članka (isključivo nakon objavljivanja članka).

### **Mere, radnje, odgovornosti i obaveze autora koji pišu članke za Vojnotehnički glasnik**

Autori garantuju da rukopis predstavlja njihov originalan doprinos, da nije objavljen ranije i da se ne razmatra za objavljivanje na drugom mestu. Istovremeno predavanje istog rukopisa u više časopisa predstavlja kršenje etičkih standarda, što ga isključuje iz daljeg razmatranja za objavljivanje u Vojnotehničkom glasniku. Rad koji je već objavljen na nekom drugom mestu ne može biti preštampan u časopisu Vojnotehnički glasnik.

Autori snose svu odgovornost za celokupni sadržaj rukopisa. Rukopis ne sme da sadrži neosnovane ili nezakonite tvrdnje, niti da krši prava drugih lica.

Prilikom pisanja rada, autori ne smeju koristiti generativne veštačke inteligencije (engl. generative AI), kao ni tehnologije podržane veštačkom inteligencijom (engl. AI-assisted), kao što su veliki jezički modeli (engl. Large Language Models). Ove tehnologije se ne mogu koristiti za realizaciju ključnog zadatka autora, a to je izvođenje zaključaka i

preporuka koji su naučno zasnovani. Alati veštačke inteligencije se mogu koristiti u procesu istraživanja za analizu i izvođenje zaključaka iz podataka.

Autori su dužni da obezbede da njihov autorski tim naveden u rukopisu obuhvati samo ona lica koja su značajno doprinela sadržaju rukopisa. Ako su u bitnim aspektima istraživačkog projekta i pripreme rada učestvovala i druga lica, njihov doprinos treba navesti u fusnoti ili posebnoj napomeni (Zahvalnica, Acknowledgements).

Obaveza je autora da u napomeni navedu naziv i kodnu oznaku naučnoistraživačkog projekta u okviru kojeg je rad nastao, kao i pun naziv finansirajuće institucije. U slučaju da je rad pod istim ili sličnim naslovom bio izložen na nekom skupu u vidu usmenog saopštenja, detalji o tome treba da budu navedeni na istom mestu.

Autori su dužni da potpuno i pravilno citiraju izvore koji su značajno uticali na sadržaj istraživanja i rukopisa. Delovi rukopisa, uključujući tekst, jednačine, slike ili tabele, koji su doslovno preuzeti iz drugih radova, moraju biti jasno označeni posebnom napomenom, npr. znacima navoda sa preciznom oznakom mesta preuzimanja (broja stranice) ili, ako su obimniji, navedeni u zasebnom paragrafu.

Pune reference svih navoda u tekstu (citata) moraju biti navedene u zasebnom odeljku (Literatura) i to na jednoobrazan način, u skladu sa citatnim stilom koji Vojnotehnički glasnik koristi (Harvard Style Manuel). U odeljku Literatura navode se samo citirani, a ne i ostali izvori korišćeni prilikom pripreme rukopisa.

U slučaju da autori otkriju važnu grešku u svom radu nakon njegovog objavljivanja, dužni su da odmah o tome obaveste glavnog urednika (ili Redakciju Vojnotehničkog glasnika) i da sarađuju u procesu povlačenja ili ispravljanja rada.

Obaveza je autora da u rukopisu navedu da li su u finansijskom ili bilo kom drugom bitnom sukobu interesa koji bi mogao da utiče na njihove rezultate ili interpretaciju rezultata.

Ako se u autorovom istraživanju pojavljuju hemijska jedinjenja, postupci ili oprema koji su opasni po zdravlje ljudi ili životinja, to mora biti jasno naznačeno u rukopisu.

Predavanjem rukopisa autori se obavezuju na poštovanje uređivačke politike časopisa Vojnotehnički glasnik, što potvrđuju dostavljanjem Izjave o autorstvu.

### **Razrešavanje spornih situacija**

Svaki pojedinac ili institucija mogu uredniku i/ili uredništvu prijaviti saznanja o kršenju etičkih standarda i drugim nepravilnostima i o tome dostaviti verodostojne informacije/dokaze radi pokretanja istrage. Postupak provere iznetih dokaza odvija se na sledeći način:

- glavni urednik donosi odluku o pokretanju istrage;
- tokom tog postupka svi dokazi se smatraju poverljivim materijalom i predočavaju samo onim licima koja su direktno obuhvaćena slučajem;
- osumnjičenim licima pruža se prilika da odgovore na iznete optužbe;
- ako se utvrdi da je zaista došlo do nepravilnosti, ocenjuje se da li je reč o manjem prekršaju ili grubom kršenju etičkih standarda.

Manji prekršaji, bez posledica po integritet rada i Vojnotehničkog glasnika, na primer kada je reč o nerazumevanju ili pogrešnoj primeni publicističkih standarda, razrešavaju se u direktnoj komunikaciji s autorima i recenzentima, bez uključivanja trećih lica, na neki od sledećih načina:

- autorima i/ili recenzentima upućuje se pismo upozorenja;
- objavljuje se ispravka rada, na primer u slučaju kada se sa spiska referenci izostave izvori koji su u samom tekstu citirani na propisan način;
- objavljuje se eratum, na primer ukoliko se ispostavi da je greška nastala omaškom uredništva.

U slučaju grubog kršenja etičkih standarda, uredništvo može da preduzme različite mere:

- objavljuje saopštenje ili uvodnik u kojem se slučaj opisuje;
- službeno obaveštava afilijativnu organizaciju autora/recenzenta;
- povlači objavljeni rada;
- izriče zabranu objavljivanja u časopisu na određeni period;
- predočava slučaj nadležnim organizacijama i regulatornim telima radi preduzimanja mera iz njihove nadležnosti.

Ove mere mogu se primenjivati pojedinačno ili istovremeno. U procesu razrešavanja slučaja po potrebi se konsultuju relevantne ekspertske organizacije, tela ili pojedinci.

Prilikom razrešavanja etički spornih postupaka uredništvo se rukovodi smernicama Komiteta za etiku publikovanja (COPE).

### **Odricanje odgovornosti**

Izneseni stavovi u objavljenim radovima ne izražavaju stavove urednika, članova Redakcije i Uređivačkog odbora časopisa Vojnotehnički glasnik. Autori preuzimaju pravnu i moralnu odgovornost za ideje iznesene u svojim radovima.

Izneseni stavovi u objavljenim radovima ne izražavaju stavove urednika, članova Redakcije i Uređivačkog odbora časopisa Vojnotehnički glasnik. Autori preuzimaju pravnu i moralnu odgovornost za ideje iznesene u svojim radovima. Izdavač neće snositi nikakvu odgovornost u slučaju ispostavljanja bilo kakvih zahteva za naknadu štete.

### **Sukob interesa**

Vojnotehnički glasnik se pridržava politike sukoba interesa koju preporučuju COPE i/ili druga međunarodna regulatorna tela (ICMJE, EASE). Od autora se traži da se izjasne o svom sukobu interesa u Izjavi o sukobu interesa. U Izjavi su autori dužni da navedu: 1) izjavu o svim potencijalnim sukobima interesa za svakog imenovanog autora relevantnu za sadržaj članka ili izjavu da nemaju takve sukobe; 2) tvrdnja o načinu na koji je članak finansiran, konkretno o finansiranju, delimično ili potpuno, od strane neke kompanije ili, alternativno, tvrdnja da nije bilo tog učešća i 3) sveobuhvatno objašnjenje uloge sponzora u pripremi članka ako je članak sponzorisan, bilo u celini ili delimično.

### **Reklamiranje**

Nije dozvoljeno reklamiranje u Vojnotehničkom glasniku.

*Detalji o etičkom postupanju Vojnotehničkog glasnika dostupni su i na stranicama časopisa: Uređivačka politika, Upravljanje kvalitetom časopisa, Podrška kvalitetu radova u Srpskom citatnom indeksu – izdavaču baze u kojoj se Vojnotehnički glasnik primarno indeksira, odnosno izdavaču nacionalnog citatnog indeksa.*