

Прегледни рад

УДК: 81'42

811.163.41

DOI: 10.5937/zrffp55-55519

ТРИ ДЕЏЕНИЈЕ ДИСКУРСНИХ ИСТРАЖИВАЊА У СРБИСТИЦИ (1993–2023)

Светлана М. СЛИЈЕПЧЕВИЋ БЈЕЛИВУК¹

Милица Л. РАБРЕНОВИЋ²

Институт за српски језик САНУ
Београд (Србија)

Анђела Д. ВАСИЉЕВИЋ³

Универзитет у Београду
Филолошки факултет
Београд (Србија)

¹ s.slijepcevic@gmail.com;  <https://orcid.org/0000-0002-9528-1970>

² milica.rabrenovic@isj.sanu.ac.rs;  <https://orcid.org/0000-0002-4441-4884>

³ andjela.vasiljevic.ue@gmail.com;  <https://orcid.org/0000-0002-5486-4686>

Примљен: 19. 12. 2024.

Прихваћен: 10. 6. 2025.

ТРИ ДЕЦЕНИЈЕ ДИСКУРСНИХ ИСТРАЖИВАЊА У СРБИСТИЦИ (1993–2023)⁴

Кључне речи:
дискурс;
анализа дискурса;
јавни дискурс;
србистика.

Сажетак. Овај прилог доноси пресек стања на пољу србистичке анализе дискурса у тродеценијском распону од 1993. до 2023. године. Основни циљ рада јесте састављање инвентара досадашњих научних радова, монографија, докторских и магистарских теза, те указивање на главне правце размишљања, теме и теоријско-методолошке приступе уочене у радовима домаћих аутора у поменутом периоду. Након одређивања хронолошког и тематског оквира, као и основних критеријума за селекцију грађе, даје се квалитативна анализа корпуса који сачињавају 354 јединице распоређене према семантичком (тип дискурса на коме се спроводи истраживање) и формалном критеријуму (тип публикације). Преглед грађе сведочи о доминантном занимању за лингвистичке особености медијског, рекламног и политичког дискурса, којима аутори приступају како из једнојезичне, тако и из контрастивне перспективе, не испуштајући из вида сложене (међу)односе на релацији језик – појединац – друштво. Анализа показује да су истраживања вршена са различитих аспеката од морфофонолошког и деривационог, преко синтаксичког и лексичкосемантичког до когнитивнолингвистичког и прагматичког. У коначишту, истраживање тежи да на једном месту систематизује постојеће публикације и представи најчешће отворане теме и теоријско-методолошке приступе примењиване у србистичкој анализи дискурса, истовремено указујући на неопходност темељног интердисциплинарног сагледавања широког спектра ванјезичких чинилаца који мотивишу употребу одређеног језичког израза сагласно типу дискурса.

⁴ Овај рад финансирало је Министарство науке, технолошког развоја и иновација Републике Србије према Уговору бр. 451-03-136/2025-03/200174, који је склопљен са Институтом за српски језик САНУ.

Увод

Слично ситуацији уоченој у другим лингвистичким срединама (видети нпр. Fairclough, 1995; Van Dijk, 2015), преглед литературе из области анализе дискурса показује да се, након скромних почетака током деведесетих година прошлог века, занимање за критичке студије дискурса у домаћој лингвистичкој средини последњих година видно појачало, о чему сведочи дугачак списак појединачних научних радова, монографија, као и докторских и магистарских теза аутора који овој тематици приступају било из једнојезичне, било из контрастивне и/или конфронтативне перспективе. Ова селективна библиографија сачињена је с циљем да заинтересованим истраживачима пружи својеврстан пресек тренутног стања на овом пољу, успут указујући на неке од главних тема и праваца размишљања, као и отворених питања са којима се суочавају домаћи проучаваоци приликом вишеаспектног и интердисциплинарног испитивања обележја различитих типова дискурса.

Заједнички задатак „класичне” и критичке анализе дискурса јесте испитивање механизма помоћу којих се различити нивои језичког система (морфолошки, лексичкосемантички, синтаксички, прагматички) употребљавају у конкретној говорној ситуацији условљеној сложеним ванјезичким чиниоцима (Van Dijk, 2015, стр. 477). За разлику од анализе дискурса, превасходно усмерене ка формалном опису језичких структура, критичка анализа дискурса додатно приступа полиаспектној анализи и интерпретацији разлога који се крију у позадини одабира и употребе одређеног језичког израза, првенствено у јавној сфери (Katnić-Bakaršić, 2012, стр. 12).

Периодизација, критеријуми за селекцију праће и начини њене (по)воде

Корпус чине 354 библиографске јединице груписане према двама критеријумима – семантичком и формалном. Основни критеријум за поделу јесте тип дискурса на коме је истраживање спроведено (нпр. медијски,

политички, академски, административни итд.), док се унутар појединачних типова дискурса јединице затим разврставају према врсти публикације (научни радови, монографије, докторске и магистарске тезе). У оквиру сваког ужег сегмента, референце су поређане према презимену првог или јединог аутора, односно према писму на коме су написане, тако да се прво наводе радови објављени ћирилицом, а потом они објављени латиницом. Уколико је заступљено више радова потеклих из пера истог аутора, они су распоређени према хронолошком редоследу, од најстаријег ка најновијем. У питању је библиографија селективног карактера, будући да су аутори приликом коначног одабира јединица следили неколико критеријума. Прво, у грађу су ушла само она истраживања која су у целости или барем делимично рађена на материјалу српског језика. То значи да су у списак литературе укључени и радови написани на неком страном језику, под условом да се у њима разматрају одлике неког типа дискурса на примеру српског језика, док су изостали, на пример, многи чланци на српском језику у којима се спроводи искључиво анализа језичке грађе из неког другог језика, попут енглеског као, очекивано, најзаступљенијег. Од овог критеријума аутори су одступили само приликом уврштавања извесног броја радова у чијем је средишту научног проматрања (критичка) анализа јавног дискурса о Србији и/или Републици Српској, односно о Србима, српском језику или српској култури у склопу страних средина – шпанске, немачке, италијанске и сл. Одлучено је да се и такви радови укључе пре свега због њиховог значаја како за даља, примарно србистичка проучавања (нпр. контрастивне/конфронтативне студије са српским као полазним или циљним језиком), тако и за шире социолошке, политиколошке, етнографске и сличне студије интердисциплинарне природе.

Приликом селекције референци коришћене су све доступне базе података (KOBSON, COBISS.SR, COBISS.RS, DAIS (Дигитални архив издања САНУ), дигитални репозиторијуми универзитета, одн. дигиталне библиотеке филолошких/филозофских факултета из Србије и Републике Српске и сл.), при чему се претрага вршила према кључним речима у наслову или унутар самих радова (нпр. *анализа дискурса, дискурс, критичка анализа дискурса, јавни дискурс, језик медија, медијски дискурс, политички дискурс, судски дискурс* итд.). Под претпоставком да постоји незанемарљив број радова у којима се у наслову експлицитно не наводе неке од очекиваних кључних речи, грађа је допуњена тако што су појединачно прегледана сва ауторима доступна годишта референтних домаћих филолошких часописа који су се нашли на најновијој листи⁵ надлежног Министарства објављеној

⁵ Доступно на веб-страници: <https://www.nitra.gov.rs/images/vesti/2023/26-12-2023/Lista-naucnih-casopisa-domacih-izdavaca-za-2023-godinu.pdf>. Сајту приступљено 1. марта 2024.

крајем децембра 2023. године. Међутим, ни таква, на први поглед темељна претрага не може се сматрати свеобухватном, тим пре што су из објективних разлога вероватно изостали радови домаћих и страних србиста, одн. слависта објављени у иностранству. Уз то, у библиографију нису ушле референце из часописа примарно социолошке, антрополошке, етнографске, политиколошке, културолошке и сличне оријентације, премда треба истаћи важност узимања у обзир резултата и закључака таквих студија приликом спровођења даљих србистичких истраживања у склопу (критичке) анализе дискурса (видети нпр. Slavujević, 2009; Ђерић, 2015; Пешић, 2019). Исто тако, у грађи своје место нису нашли прикази, ни хронике са тематских научних скупова, округлих столова и сл. Коначно, потребно је узети у обзир и то да је одређени број србистичких радова из (критичке) анализе дискурса вероватно изостављен услед ненамерног превида, или пак услед недоступности у испитаним базама података, што је најчешће случај с библиографским референцама из деведесетих година прошлог века.

Приликом одређивања временског распона, одлучено је да почетна година буде 1993, имајући у виду да је то година објављивања прве књиге уџбеничког типа посвећене анализи дискурса у домаћој лингвистичкој средини (Savić, 1993). Поред тога, из исте године датирају и писане верзије радова изложених септембра 1991. на XXI научном састанку слависта у Вукове дане, чији је тематски оквир носио назив „Дискурс српскохрватског језика и језички нивои”. Хронолошки преглед стања у србистици (и сербокроатистици) у ранијем периоду (током осамдесетих и деведесетих година) наводи на закључак да је супрасинтаксички ниво језичке анализе у то време био тек у повоју, као и да су се прва истраживања те врсте на нашим просторима спроводила на поставкама лингвистике текста средњоевропске провенијенције (видети Polovina, 1999, стр. 72–78), односно на поставкама (англоамеричке) анализе конверзације, у чијем се фокусу научног проматрања примарно налазио разговорни језик (видети Polovina, 1987). Коначно, преглед релевантне литературе завршен је закључно са 2023. годином, чиме се симболично заокружује и претходни тродеценијски период.

Резултати ирејираје

Медијски дискурс

Будући да испитивање различитих одлика медијског дискурса данас заузима централно место у оквиру критичке анализе дискурса (видети Van Dijk, 2015, стр. 477), те да овај тип дискурса – уз политички – представља једну од двеју основних полуга јавног дискурса (Николић и Слијепчевић Бјеливук, 2022, стр. 23–24), није изненађујуће што је највећи број овде

окупљених библиографских јединица посвећен унакрсној, вишеслојној анализи „чисто” лингвистичких, али и реторичких, социолингвистичких, антрополоингвистичких, те (лингво)културолошких својстава писаних и усмених текстова (тј. говорâ) пренесених путем најширег спектра традиционалних и електронских медија (дневна и недељна штампа, телевизија, радио, интернет, друштвени медији/мреже).

Преглед појединачних референци показује да се у оквиру досадашњих србистичких истраживања медијског дискурса пажња посвећује практично свим нивоима језичке анализе – морфолошком и морфофонолошком, лексичком и семантичком, фразеолошком и паремиолошком, синтаксичком, те прагматичком. Посебно су бројни радови и поглавља монографија у којима се из когнитивнолингвистичког угла осветљава сугестивна и персуазивна моћ концептуалних метафора. Када је реч о тематским карактеристикама, може се запазити да су у радовима домаћих аутора заступљене практично све „велике” теме које последњих година и деценија заокупљају пажњу светске јавности, почев од представљања ратних сукоба у домаћим и у страним медијима, преко далекосежних последица изазваних пандемијом ковида и глобалном климатском кризом, до текућих евроинтеграцијских процеса, али и све присутније теме употребе вештачке интелигенције у свакодневном животу. Такође, разматране су националне и локалне теме, попут актуелних питања увођења српског као обавезног предмета на филолошке факултете, угрожености ћирилице, употребе родно осетљивог језика у јавној сфери, стигматизације одређених друштвених група, те представљања доминантних друштвених вредности на српском медијском небу. Да је медијски дискурс на почетку овог века у јеку процеса дубинске трансформације, потврђује и бројност радова посвећених критичкој анализи дискурса својственог друштвеним медијима (мрежама), форумима и онлајн коментарима дигиталних издања дневне и недељне штампе. Када је реч о истраживањима контрастивног и/или конфронтативног типа, у њима су углавном вршена поређења са одговарајућим типовима дискурса у светским језицима – енглеском, италијанском, немачком, руском, француском и шпанском.

Рекламни дискурс

Заводљиви језик реклама чест је предмет бројних лингвистичких, социолошких, психолошких и антрополошких студија. Утемељен на основним реторичким принципима, овај тип дискурса у модерном схватању почиње се развијати од средине XIX века, да би у скорије време, с увођењем интегралног истраживања текстовног, визуелног и аудитивног момента, приступ његовом изучавању претрпео извесне промене (Von Leeuwen, 2015, стр. 447). Иако се, под утицајем дигиталних медија, рекламни дискурс донекле

трансформисао и прилагодио условима савременог доба, његова је психолошка позадина остала иста (Danesi, 2015, стр. 5). Наиме, ма колико да су данашње рекламе технички унапређене, оне се и даље заснивају на практично истим манипулативним и персуазивним стратегијама, спроведеним у дело с истим циљем – допирањем до што већег броја потенцијалних клијената, купаца и сл., што рекламни дискурс чини веома блиским политичком дискурсу (Wodak, 2001, стр. 66–67), усредсређеном ка придобијању што већег броја гласача, односно ка имплементацији одговарајућих идеологија код широких народних маса (Слијепчевић Бјеливук, 2021, стр. 9–10).

Када је реч о ситуацији у србистици, последњих година бележи се значајан број радова у којима се приступа анализи рекламног дискурса, било да је реч о рекламама које се шире посредством традиционалних штампаних медија, телевизије или интернета, односно друштвених мрежа. Што се тиче нивоа језичке анализе који су разматрани на материјалу овог типа дискурса, заступљене су пре свега анализе лексичких, стилских, прагматичких и, у нешто мањој мери, синтаксичких одлика, уз незаобилазне анализе других нелингвистичких обележја. Премда је највећи број радова усредсређен на анализу актуелног рекламног дискурса, у грађи се нашло и једно истраживање из области дијахронијске анализе дискурса, у коме су анализиране одлике плаката из доба Југославије и Источне Немачке. Надаље, кроз вишеаспектну и мултимодалну анализу рекламног дискурса, домаћи проучаваоци ове теме дотицали су се и разних социолошких и културолошких проблема, попут родних разлика, мизогиније, глобализације, те представљања и тумачења слике Србије и српске културе у свету. На контрастивном плану, поређења су вршена на материјалу српског као полазног или циљног језика с једне стране, и енглеског, мађарског, руског и немачког језика, с друге.

Политички дискурс

Премда је сâм појам политичког дискурса изразито полисемичне природе, тим пре што се у референтној литератури указује и на постојање централног и периферних нивоа на којима се он може сагледавати, овај тип дискурса примарно се везује за анализу говорне делатности званичних политичких тела (партија, организација), односно њихових појединачних представника (видети Слијепчевић Бјеливук, 2021, стр. 21–23). Досадашња истраживања овог типа у србистици вршена су на различитим језичким нивоима, од лексикосемантичког, преко (морфо)синтаксичког, до прагматичког. Очекивано, посебно су бројни радови спроведени кроз призму темељних когнитивно-лингвистичких теорија, при чему предњаче анализе употребе и потенцијала метафора у политичком дискурсу како домаћих, тако и страних политичара. Приметно је да су радови посвећени критичкој анализи политичког дискурса изразито бројни током изборних година или непосредно након

тога, што је у спрези са интензивирањем активности политичких партија, те појачаним појављивањем њихових актера у јавности, одн. у медијима. Управо су промене на медијском небу, оличене у најскоријем „пресељењу” политичких кампања на друштвене мреже, односно на интернет као данас доминантан медијум оглашавања, биле повод да се, посредством унакрсне анализе, дубински почну сагледавати не само језички (тј. дискурсни), већ и аудитивни и визуелни аспекти политичких спотова – главног вида политичког оглашавања у протеклој деценији. Коначно, преглед грађе сугерише да су се домаћи истраживачи, бавећи се (ван)језичком анализом политичког дискурса из критичке перспективе, дотицали и друштвено ангажованих тема, попут питања родне (не)равноправности у политичким кампањама, употребе говора мржње и слике савременог српског друштва која се одражава у говорима појединаца и партија.

Академски дискурс

Академски дискурс дефинише се као жанр стандардног језика специфичних особина и специфичне намене, који се реализује усменим или писаним продуктом у оквиру академске дискурсне заједнице (Blagojević, 2004, стр. 99). У дискурсној стилистици доминира назив академски дискурс, који је шири појам и обухвата различите аспекте употребе језика науке, али и граничне жанрове који се крећу према разговорном, публицистичком, есејистичком (Katnić-Bakaršić, 2007, стр. 78).

Поље деловања академског дискурса је све веће. Иако се често сматра једноставним, он пружа богату основу за разнолика истраживања с обзиром на његове особине, специфичност лексике, жанровску разуђеност, утицај другог дискурса на академски, те специфичност синтаксичких структура. Сprovedена истраживања у србистици обухватају морфолошки и прагматички ниво. Поред тога, бројна су контрастивна истраживања српског академског дискурса у поређењу са енглеским. Заступљен је и социолингвистички приступ у истраживањима овог типа дискурса кроз призму употребе родно осетљивог језика.

Разговорни дискурс

Разговорни дискурс представља свакодневну комуникацију која се одвија у различитим контекстима. Дати облик дискурса је флексибилан, неформалан и прилагођен непосредним комуникативним потребама говорника. Истраживања у овом пољу обухватају анализу различитих жанрова, као што су вицееи, псовке, оговарања и задиркивања. У складу с временом у којем живимо, бројна истраживања анализирају дигиталну комуникацију, попут преписки у дигиталном окружењу, али и телефонских разговора. Језик се

прилагођава друштвеним и политичким променама, што се види и у утицају епидемије ковида на разговорни дискурс, посебно на лексичком нивоу. Поједина истраживања заснивају се на критичкој социолингвистици како би указала на став о употреби родно осетљивог језика, док нека укључују и анализу невербалних елемената. Такође, разговорни дискурс посматра се и контрастивно, те су често анализирани особине електронских ћаскаоница на енглеском и српском језику.

Административни дискурс

Административни дискурс је типично формалан и стандардизован, користи се у оквиру институционалних комуникација, као што су пословни и правни документи, упутства, извештаји и службена преписка. Досадашњи српистички радови разматрају структуру и функције административних текстова, начин на који се језик користи за регулисање и упутства, као и улогу моћи и ауторитета у овом типу дискурса. Окупљена истраживања обухватила су анализу судског дискурса из угла дијахроније, прагматике, као и дескриптивни и критички приступ одређеним судским жанровима. Иако је административни дискурс чврсто уређене структуре, те се његове особености огледају на плану морфологије, лексике и синтаксе, забележена су и етимолошка и когнитивнолингвистичка истраживања лексике, која су се бавила идентификовањем метафора чији изворни појам одговара етимолошком значењу, а циљни актуелном значењу. Контрастивна истраживања присутна су и у овом типу дискурса, нарочито када је реч о поређењу законских аката на српском и енглеском језику.

Медицински дискурс

Медицински дискурс обухвата комуникацију између здравствених радника и пацијената. У овим радовима анализирана је подељеност улога и распоређеност дискурса моћи између саговорника. Комуникација између лекара и пацијента анализирана је и контрастивно на примерима српског и енглеског језика.

Епистоларни дискурс

Овај тип дискурса анализирао се прагматички и контрастивно, истичући, на пример, сличности и разлике између српског и украјинског епистоларног дискурса.

Религијски дискурс

Мало је истраживања која се религијским дискурсом баве из угла (критичке) анализе дискурса. У појединим радовима заступљена је синтаксичко-семантичка анализа, а неизоставна је и анализа идеолошких елемената.

Теоријске студије и расправе о појму дискурса и о (критичкој) анализи дискурса

И док се анализа дискурса у свету развија почев од шездесетих година XX века (видети Савић, 1993), у србисцици су прва истраживања ове лингвистичке дисциплине започета осамдесетих и, нарочито, деведесетих година XX века. Испитивани су различити приступи (критичкој) анализи дискурса укључујући генеративну, примењену и когнитивну лингвистику. Да последњих година критичка анализа дискурса односи превагу над класичном анализом дискурса, како у свету, тако и код нас, потврђују и прегледни радови посвећени историјату настанка и развојним токовима критичке анализе дискурса. Коначно, значајан број наслова посвећен је појму дискурса, али и истицању дистинкција између текста и дискурса.

Закључак

Истраживања дискурса и (критичка) анализа дискурса у српској лингвистичкој заједници су, током последње три деценије, доживели значајну еволуцију. Ова библиографија пружа преглед радова који су допринели разумевању различитих аспеката дискурса, од медијског и разговорног до политичког и институционализованог. Радови обухваћени њоме указују на вишеслојност и комплексност дискурса, као и на важност његове критичке анализе у савременом друштву. Иако су српски истраживачи направили значајан помак на овом пољу, постоји потреба за даљим испитивањима. Стога, овај прилог представља добру основу за будућа истраживања, показујући да је српска лингвистика у стању да одговори на сложене изазове које пред истраживаче постављају савремене студије дискурса.

Литература

- Ђерић, Г. (2015). Шта не критикује критичка анализа дискурса?. *Култура јолиса*, 28, 441–453.
- Пешић, М. (2019). Критичка анализа дискурса и политика. *Српска јолиничка мисао*, 65 (3), 391–407. <https://doi.org/10.22182/spm.6532019.17>
- Blagojević, S. (2004). Akademski diskurs pod lupom kontrastivne retorike. U: S. Perović i V. Bulatović (ur.), *Lingvističke analize* (str. 97–108). Podgorica: Institut za strane jezike.

- Danesi, M. (2015). Advertising discourse. In: K. Tracy, T. Sandel, & C. Ilie (Eds.), *The International Encyclopedia of Language and Social Interaction* [online] (pp. 1–5). New Jersey: John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118611463.wbielsi137>
- Fairclough, N. (1995). *Media Discourse*. London: Arnold.
- Katnić-Bakaršić, M. (2007). *Stilistika*. Sarajevo: Bemust.
- Katnić-Bakaršić, M. (2012). *Između diskursa moći i moći diskursa*. Zagreb: Naklada Zoro.
- Polovina, V. (1987). *Leksičko-semantička kohezija u razgovornom diskursu*. Beograd: Filološki fakultet.
- Polovina, V. (1999). *Semantika i tekstlingvistika*. Beograd: Čigoja štampa.
- Savić, S. (1993). *Diskurs analiza*. Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Slavujević, Z. (2009). *Političko komuniciranje, politička propaganda, politički marketing*. Beograd: Grafocard.
- Van Dijk, T. (2015). Critical discourse analysis. In: D. Tannen, H. Hamilton, & D. Schiffrin (Eds.), *The Handbook of Discourse Analysis* (pp. 466–485). New Jersey: Wiley Blackwell.
- Von Leeuwen, T. (2015). Multimodality. In: D. Tannen, H. Hamilton, & D. Schiffrin (Eds.), *The Handbook of Discourse Analysis* (pp. 447–465). New Jersey: Wiley Blackwell.
- Wodak, R. (2001). The discourse-historical approach. In: R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Methods of Critical Discourse Analysis* (pp. 63–94). London: Sage Publications.

Селективна библиографија

Медијски дискурс

РАДОВИ У НАУЧНИМ ЧАСОПИСИМА И (ТЕМАТСКИМ) ЗБОРНИЦИМА РАДОВА

- Ајџановић, М. и Степанов, С. (2016). Погрешке у конгруенцији именичке и придевске апозиције у језику медија. *Зборник Машице српске за филологију и лингвистику*, 59 (2), 83–95.
- Бацић, М. (2020). Новоговор брегзита и трапоманије у свету постистине: морфофонолошка адаптација експресивних инстант неологизама у српском новинарском језику. У: М. Ковачевић и Ј. Петковић (ур.), *Српски језик, књижевност, уметност. Експресивност у српском језику*, XIV (1) (стр. 319–332). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Благојевић, С. и Стефановић, С. (2011). Елементи емфатичности у приказима Европске уније у српским медијима у светлу критичке анализе дискурса. У: М. Ковачевић (ур.), *Српски језик, књижевност, уметност. Књижевни (стандардни) језик и језик књижевности*, V (1) (стр. 245–258). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Благојевић, С. и Стефановић, С. (2012). Савремени приступ у анализи језика медија: пример мултимодалног приказа Европске уније у српским медијима. У: М. Ковачевић (ур.), *Наука и идентитет: зборник радова са научној скупштини* (стр. 171–181). Источно Сарајево: Филозофски факултет.
- Богетић, К. (2015). Метафоричка концептуализација језика у српском новинском дискурсу: метајезик, језичке идеологије и друштвена когниција. *Наслеђе: часопис за књижевност, уметност и културу*, 31, 137–160.

- Богетић, К. (2020). Вредносна димензија метафора у дискурсу: о могућностима споја теорије појмовних метафора и теорије вредновања. *Јужнословенски филолоџ*, 76 (1), 123–142. <https://doi.org/10.2298/JFI2001123B>
- Валић Недељковић, Д. (2013). Скривена порука у потпису. Анализа потписа корисника онлајн издања медија и друштвених мрежа. У: С. Гудурић (ур.), *Језици и културе у времену и простору*, II (1) (стр. 171–181). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Вујошевић, А. (2020). Улога метафора у текстовима публицистичког стила – дискурс о НАТО бомбардовању СРЈ 1999. године. *Лийар: лист за књижевност, уметност и културу*, 73, 233–243. <https://doi.org/10.46793/LIPAR73.233V>
- Вујошевић, А. (2021). Улога медија и конструисање негативне слике Србије у немачком магазину *Шпигел* током НАТО бомбардовања. *Лийар: лист за књижевност, уметност и културу*, 75, 187–207. <https://doi.org/10.46793/LIPAR75.187V>
- Вујошевић, А. (2022). Дискурзивни потенцијал фотографије у лингвистичким истраживањима на примеру извештавања о НАТО бомбардовању СРЈ 1999. године. *Примењена лингвистика*, 23, 159–176. <https://doi.org/10.18485/primling.2022.23.9>
- Вујчић, Н. (2023). Концепти српски језик, досански језик, хрватски језик и српскохрватски језик у немачком медијском дискурсу. У: М. Ковачевић и Ј. Петковић (ур.), *Српски језик, књижевност, уметност. Србија и српски језик*, XVII (1) (стр. 289–302). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Вулетић, С. (2015). Ставови говорника српског језика о јавном и приватном дискурсу. У: В. Мишић Илић и В. Лопчић (ур.), *Језик, књижевност, дискурс. Језичка истраживања* (стр. 377–389). Ниш: Филозофски факултет.
- Грујић, Т. и Даниловић Јеремић, Ј. (2017). Метафора машине у медијском дискурсу Србије. *Српски језик: студије српске и словенске*, 22 (1), 641–655. <https://doi.org/10.18485/sj.2017.22.1.39>
- Игњатовић, Н. (2017). Родно осетљив језик у јавном дискурсу. *Philologia Mediana*, 9, 479–499.
- Јаневска, Т. (2020). Лингвистичка (само)изолација: идеолошки аспекти новинског дискурса. *Узданица*, 17 (2), 111–121. <https://doi.org/10.18485/uzdanica.2020.17.2.8>
- Јанковић Поповић, К. (2015). Дискурсне и текстове особине полемика *Политициној културној догађају*. *Прилози проучавању језика*, 46, 173–188. <https://doi.org/10.19090/ppj.2015.46.173-188>
- Јањић, М. (2022). Стилоскопски аспекти језичког израза Нишлија у условима пандемије ковида 19. У: Љ. Раденковић, С. Милорадовић и М. Јањић (ур.), *Јавни говор у условима пандемије ковида 19* (стр. 50–69). Ниш–Београд: Огранак САНУ у Нишу – Институт за српски језик САНУ.
- Јањић, С. (2015). Дискурс онлајн медија у Србији о угрожености ћирилице. *Прилози проучавању језика*, 46, 189–205. <https://doi.org/10.19090/ppj.2015.46.189-205>
- Јовановић, И. (2017). О култури језичког општења у српским медијима (на примеру анализе интернетског издања вести). *Лийар: лист за књижевност, уметност и културу*, 62, 135–150.
- Јовановић, Ј. (2022). Стереотип о Балкану и Балканцима у српској језичкој слици света. *Књижевност и језик*, 69 (2), 377–394. <https://doi.org/10.18485/kij.2022.69.2.8>
- Јовановић, Ј. (2023). Моћ лексике медијског дискурса у креирању и учвршћивању ставова према мањинским групама: (на примеру вербалне дискриминације

- ЛГБТ особа). У: В. Мишић Илић, В. Лопчић, И. Митић и С. Игњатовић (ур.), *Jezik, književnost, moć* (стр. 167–183). Ниш: Filozofski fakultet. <https://doi.org/10.46630/jkm.2023.10>
- Ловре, Т. (2013). Називи географских појмова у метонимијском агенсу у медијском дискурсу. У: М. Анђелковић (ур.), *Савремена истраживања језика и књижевности*, IV (стр. 369–379). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Митић, И. и Ђорђевић, Ј. (2021). Језичка средства са елементима имплицитне пропаганде на примеру наслова са портала РТС: вакцинација у време короне. *Годишњак за српски језик*, 19, 109–125. <https://doi.org/10.46630/gsrj.19.2021.11>
- Митровић, М. и Пухар, Ј. (2023). Критичка анализа дискурса новинских чланака на италијанском језику о (не)учешћу Новака Ђоковића на Аустралијан опену. *Филолој*, 26, 561–586. <https://doi.org/10.21618/fil2328561m>
- Мишић Илић, Б. (2011). Синтакса у критичкој анализи дискурса: о неким конструкцијама за исказивање и скривање идентитета. *Српски језик: студије српске и словенске*, 16, 91–107.
- Мишић Илић, Б. (2019). Критичка анализа дискурса извештаја о терористичким нападима у српској и британској штампи. *Зборник Мајице српске за филологију и лингвистику*, 62 (2), 239–255.
- Николић, М. (2022). Лексика са семантичком компонентом простора и времена у српском јавном дискурсу током пандемије ковида. *Јужнословенски филолој*, 78 (2), 747–769. <https://doi.org/10.2298/JFI2202747N>
- Николић, М., Слијепчевић Бјеливук, С. и Новокмет, С. (2021). Нове речи у српском јавном дискурсу као последица пандемије ковида 19. *Зборник радова Филозофског факултета Универзитета у Приштини*, 51 (1), 365–390. <https://doi.org/10.5937/ZRFFP51-30158>
- Нинковић, Л. (2022). Дискурзивне стратегије у светлу когнитивнолингвистичког приступа: дихотомна конструкција друштвених улога у медијском и (мезо) политичком дискурсу. *Наслеђе: часопис за књижевност, уметност и културу*, 53, 77–93. <https://doi.org/10.46793/NasKg2253.077S>
- Новокмет, С. (2022). Лексема *јосијисџина* у српском јавном дискурсу. *Књижевност и језик*, 69 (2), 365–375. <https://doi.org/10.18485/kij.2022.69.2.7>
- Оташевић, Ђ. (2023). Нова лексика у српском језику у вези с руско-украјинским сукобом. *Српски језик: студије српске и словенске*, 28 (1), 315–336. <https://doi.org/10.18485/sj.2023.28.1.18>
- Папаз, М. (2023). Лексеме у илокутивној функцији тврдње у новинским извештајима на српском и њемачком језику. *Српски језик: студије српске и словенске*, 18 (1), 171–189. <https://doi.org/10.18485/sj.2023.28.1.9>
- Петровић Гујаничић, М. (2022). Модификовање паремија посредством механизма замене елемената у новинском дискурсу шпанског и српског језика. У: С. Гудурић, Ј. Дражић и М. Стефановић (ур.), *Језици и културе у времену и простору*, X (1) (стр. 127–136). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Пралица, Д. (2009). Анализа медијског дискурса информативног програма јавног радијског сервиса Војводине. *Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду*, 34 (2), 83–94.
- Пралица, Д. (2010). Анализа медијског дискурса страних радијских програма 'Би-Би-Си' и 'Дојче веле' на српском језику. У: Љ. Суботић и И. Живанчевић-Секеруш (ур.), *Сусрећи култура*, V (1) (стр. 99–106). Нови Сад: Филозофски факултет.

- Пралица, Д. (2011). Анализа медијског дискурса војвођанске дневне штампе о актуелним темама из земаља региона. У: Д. Валић Недељковић (ур.), *Месито и значај медијских студија за међурегионалну сарадњу* (стр. 45–56). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Пралица, Д. (2012). Сиромаштво и социјална искљученост у медијском дискурсу радиостаница Србије. *Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду*, 37 (1), 297–309.
- Пралица, Д. (2016). Анализа медијског дискурса предизборне хронике у централним информативним емисијама на првим програмима радија и телевизије Војводине. *Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду*, 41 (1), 313–333.
- Пралица, Д. (2017). Злоупотреба моћи медија на примерима *Отворених врата* Жељка Митровића. *Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду*, 42 (2), 185–206. <https://doi.org/10.19090/gff.2017.2.185-206>
- Прохорова, А. (2021). Метафоре пандемије Ковид-19 у јавном дискурсу Србије. *Славистика*, 25 (2), 115–124. <https://doi.org/10.18485/slavistika.2021.25.2.9>
- Пухар, Ј. (2016). Евиденцијалност у српском и италијанском језику на примерима из дневне штампе. *Радови Филозофског факултета: филолошке науке*, 18, 157–171.
- Силашки, Н. (2009). Спортски дискурс у светлу когнитивне лингвистике – концептуализација победе и пораза у насловима. *Наслеђе: часопис за књижевност, уметност и културу*, 14 (1), 107–122.
- Силашки, Н. (2011). Метафора рата у медијском дискурсу Србије. У: М. Ковачевић (ур.), *Српски језик, књижевност, уметност. Књижевни (стандардни) језик и језик књижевности*, V (1) (стр. 259–268). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Слијепчевић Бјеливук, С. (2021). Шта се крије у медијским насловима у периоду пандемије?. *Језик данас*, 18, 25–33.
- Слијепчевић Бјеливук, С. (2023). Ковид лексика: противници и заговорници вакцинације (лексичкосемантичка и концептуална анализа). *Научни саставак слависта у Вукове дане*, 52 (1), 305–316. <https://doi.org/10.18485/msc.2023.52.1.ch27>
- Слијепчевић Бјеливук, С. и Николић, М. (2021). Јавни дискурс у периоду епидемије ковида. *Српски језик: студије српске и словенске*, 26, 253–267. <https://doi.org/10.18485/sj.2021.26.1.14>
- Спасић, Ј. (2021). Употреба англицизама у креирању медијске слике конзумеризма. *Узданица*, 18 (1), 117–130. <https://doi.org/10.46793/Uzdanica18.1.117S>
- Спасић, Ј., Спасић, Н. и Даниловић, Ј. (2023). Лексичка средства за исказивање неслагања са саговорником у друштвеним медијима. *Узданица*, 20 (1), 133–148. <https://doi.org/10.46793/Uzdanica20.1.133S>
- Станојевић, Д. (2016). Значење хумора и медијски дискурс. У: V. Lopičić i B. Mišić Plić (ур.), *Језик, књижевност, значење. Језичка истраживања* (стр. 487–496). Ниш: Филозофски факултет.
- Станојичић, С. (2017). Језичке константе у контексту дефиниције појма „резултат глобализације” и његове евалуативне употребе. *Научни саставак слависта у Вукове дане*, 46 (1), 347–353. <https://doi.org/10.18485/msc.2017.46.1.ch31>
- Степанов, С. (2011). Начини концептуализације економске кризе у новинском дискурсу: когнитивно-критичка анализа новинских чланака посвећених финан-

- сијској кризи. У: М. Ковачевић (ур.), *Српски језик, књижевност, уметност. Књижевни (стандардни) језик и језик књижевности*, V (1) (стр. 231–243). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Степанов, С. (2014). Новински коментар и аргументација: однос семантике и структуре текста. *Зборник Мајнице српске за филологију и лингвистику*, 57 (2), 127–143.
- Стефановић, С. и Благојевић, С. (2012). Савремени приступ у анализи језика медија: пример мултимодалног приказа Европске уније у српским медијима. У: М. Ковачевић (ур.), *Наука и идентитет: зборник радова са научној скупштини* (стр. 171–181). Источно Сарајево: Филозофски факултет.
- Стошић, Ј. (2022). О владању за време колере – језик епидемије некад и данас. У: Љ. Раденковић, С. Милорадовић и М. Јањић (ур.), *Јавни говор у условима пандемије ковида 19* (стр. 125–139). Ниш–Београд: Огранак САНУ у Нишу – Институт за српски језик САНУ.
- Субановић, К. (2021). Критичка анализа дискурса о вирусу ковид 19 у српским медијима. *Узданица*, 18 (2), 223–236. <https://doi.org/10.46793/Uzdanica18.II.223S>
- Трајковић, Т. (2022). Инфинитив у нишким дискурсима о ковиду 19. У: Љ. Раденковић, С. Милорадовић и М. Јањић (ур.), *Јавни говор у условима пандемије ковида 19* (стр. 107–123). Ниш–Београд: Огранак САНУ у Нишу – Институт за српски језик САНУ.
- Трнавац, Р. (2019). Реторичка структурална теорија и реализација елементарних јединица дискурса на примеру онлајн коментара у српском и руском језику. *Наш језик*, 50 (2), 553–572.
- Трнавац, Р. (2019). Систем ангажмана у руском и српском језику. У: С. Гудурић и Б. Радић-Бојанић (ур.), *Језици и културе у времену и простору*, VIII (1) (стр. 247–256). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Трнавац, Р. (2020). Сигнализација дискурских односа у новинском тексту на српском и руском језику. У: С. Гудурић, Б. Радић-Бојанић и П. Мутаваџић (ур.), *Језици и културе у времену и простору*, IX (1) (стр. 223–234). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Трнавац, Р. (2022). Хипокризија и медијски приказ транзиције у области енергетике у контексту климатских промена. *Анали Филолошког факултета*, 34 (1), 13–29. <https://doi.org/10.18485/analiff.2022.34.1.1>
- Чудомировић, Ј. (2014). Мобилизација публице: извештавање дневних новина у Србији о наступима фудбалске репрезентације. *Зборник Мајнице српске за филологију и лингвистику*, 57 (2), 145–159.
- Arsić, A. (2023). Diskursi o uvođenju srpskog jezika kao obaveznog predmeta na fakultete. *Примењена лингвистика*, 24, 147–162. <https://doi.org/10.18485/primling.2023.24.9>
- Begonja, H., & Prodanović-Stankić, D. (2023). 'Quo vadis, corona?': Metaphorical framing of the pandemic in daily press. *Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду*, 48 (1–2), 263–278. <https://doi.org/10.19090/gff.v48i1-2.2357>
- Bilbija, S. (2011). Contrastive analysis of accusing and defending in English and Bosnian/Croatian/Serbian public discourse. *Примењена лингвистика*, 12, 65–73.
- Bogetić, K. (2018). Discursive metaphorical frames: The violence over language frame in Serbian and British newspaper discourse. *Belgrade English Language and Literature Studies*, 10, 105–130. <https://doi.org/10.18485/bells.2018.10.6>

- Dodig, M. i Tulović, V. (2022). Francuska i srpska glagolska vremena u žurnalističkom diskursu vezanom za pandemiju kovid. U: С. Гудурић, Ј. Дражић и М. Стефановић (ur.), *Језици и културе у времену и простору*, X (1) (str. 313–323). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Drašković, B. (2018). Srpsko-hrvatska kulturna saradnja u medijskom diskursu. *Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду*, 43 (2), 103–117. <https://doi.org/10.19090/gff.2018.2.103-117>
- Drašković, B. (2022). Predstavljanje rata u Ukrajini: analiza diskursa televizijskih vesti. U: B. Drašković, J. Kleut i S. Milinkov (ur.), *Digitalne medijske tehnologije i društveno-obrazovne promene* 10 (str. 177–192). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Drašković, B. i Kleut, J. (2013). Diskursno predstavljanje aktera procesa evropeizacije u štampanim medijima. U: D. Valić Nedeljković i J. Kleut (ur.), *Evropa, ovde i tamo: analiza diskursa o evropeizaciji u medijima Zapadnog Balkana* (str. 127–138). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Đurić, M. (2007). Od jezika mržnje i rata ka jeziku mira i ljubavi: filološko-semantička analiza govora mržnje u diskursu popularnog časopisa o kompjuterima. U: Lj. Milosavljević (ur.), *Jezik, književnost, politika* (str. 123–134). Niš: Filozofski fakultet.
- Đurović, T. (2012). Kriminal je bolest društva u tranziciji – konceptualizacija kriminala u javnom diskursu Srbije. U: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (ur.), *Jezik, književnost, promene. Jezička istraživanja* (str. 167–178). Niš: Filozofski fakultet.
- Đurović, T. (2015). Cognitive linguistics meets critical discourse analysis: The representation of asylum seekers in Serbian media discourse. In: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (Eds.), *Jezik, književnost, diskurs. Jezička istraživanja* (pp. 283–294). Niš: Filozofski fakultet.
- Gvozdanović, J. (2010). Diskursi o rodnoj ravnopravnosti u jeziku. U: V. Vasić (ur.), *Diskurs i diskursi. Zbornik u čast Svenki Savić* (str. 225–230). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Ivanović, M. i Polovina, V. (2014). Kritička analiza aktuelnog diskursa o dojenju u Srbiji. *Примењена лингвистика*, 15, 117–128.
- Janjatović Jovanović, M. (2020). Manipulativne jezičke strategije u javnom diskursu Srbije. U: D. Pralica i S. Janjić (ur.), *Digitalne medijske tehnologije i društvenoobrazovne promene*, IX (str. 143–155). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Janjatović Jovanović, M. (2022). Propaganda u informativnom programu u Srbiji tokom vanrednog stanja. U: С. Гудурић, Ј. Дражић и М. Стефановић (ur.), *Језици и културе у времену и простору*, X (2) (str. 389–397). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Kleut, J. i Drašković, B. (2017). Vizuelne reprezentacije izbeglica na „Balkanskoj ruti” u medijima u Srbiji. *Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду*, 42 (2), 165–183. <https://doi.org/10.19090/gff.2017.2.165-183>
- Miladinović, A. (2023). Kritička analiza metafora u medijskom diskursu o veštačkoj inteligenciji na srpskom jeziku. *Philologia*, 21, 53–73. <https://doi.org/10.18485/philologia.2023.21.21.4>
- Mišić Ilić, B. (2018). Agentivnost u medijskom diskursu. U: J. Петковић и В. Поломац (ur.), *Српски језик: стилус, систем, употреба. Зборник у част проф. Милошу Ковачевићу* (str. 445–461). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Niketić, P. (2016). Evidentiality in English and Serbian quality daily press. *Facta Universitatis, Series: Linguistics and Literature*, 14(1), 41–61.
- Niketić, P. (2018). Analiza konverzације i интеракција u kasnovеčernjim televizijskim tok šou emisijama: primeri srpske i američke emisije. *Анали Филолошког факултета*, 30 (2), 203–234. <https://doi.org/10.18485/analiff.2018.30.2.11>

- Papaz, M. (2018). Prividno imenovanje izvora informacije u novinskim izvještajima u srpskom i njemačkom jeziku. *Филолої*, 17, 265–282.
- Petrović Gujaničić, M. (2023). Análisis pragmático-estilístico de los marcadores paremiológicos en el discurso periodístico del serbio y del español. En: A. Pejović, V. Karanović y K. Vraneš (Eds.), *Pasado, presente y futuro del hispanismo en el mundo: avances y retos* (pp. 185–203). Belgrado: Facultad de Filología de la Universidad de Belgrado. https://doi.org/10.18485/ppf_hisp.2023.ch12
- Prodanović-Stankić, D. (2014). Engleski kao odomaćeni strani jezik u humorističkom diskursu na primeru dijaloga iz filmova i televizijskih serijala na srpskom jeziku. U: С. Гудурић и М. Стефановић (ur.), *Језици и културе у времену и њпростору*, III (str. 429–437). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Radić, I. (2019). Pojmovne metafore u diskursu o štrajku prosvetnih radnika. *Komunikacija i kultura online*, 10, 52–87. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2019.10.10.4>
- Rakić, M. (2006). Diskursna analiza kolumni u dnevnom listu „Danas”. *Прилози њроучавању језика*, 37, 173–184.
- Savić, S. (1998). Diskursne osobine čitulja. *Зборник Маїице српске за филолојију и лингвистику*, 41 (2), 141–152.
- Silaški, N. (2010). Konceptualizacija lepote – kritička analiza medijskog diskursa upućenog ženama. U: V. Vasić (ur.), *Diskurs i diskursi. Zbornik radova posvećen Svenki Savić* (str. 323–336). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Silaški, N. (2023). Моć и функције метафора у пандемијском дискурсу. U: B. Mišić Ilić, V. Lopičić, I. Mitić и S. Ignjatović (ur.), *Jezik, književnost, моć* (str. 23–38). Niš: Filozofski fakultet. <https://doi.org/10.46630/jkm.2023.1>
- Silaški, N., & Đurović, T. (2014). One step forward, two steps back: Conceptualising the EU accession in Serbian and EU discourse. In: A. Musolff, F. MacArthur, & G. Paganì (Eds.), *Metaphor and Intercultural Communication* (pp. 185–201). London: Bloomsbury Publishing.
- Silaški, N., & Đurović, T. (2020). Exploring the scope and power of the marriage metaphor in media discourse. In: С. Гудурић, Б. Радић-Бојанић и П. Мутаваџић (Eds.), *Језици и културе у времену и њпростору*, IX (1) (pp. 359–369). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Silaški, N., & Đurović, T. (2022). It's like being hit by a tsunami: The use of the NATURAL FORCE metaphor for conceptualising the COVID-19 pandemic in English and Serbian. *Komunikacija i kultura online*, 13, 161–179. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2022.13.13.10>
- Silaški, N., & Đurović, T. (2022). From an invisible enemy to a football match with the virus: Adjusting the Covid-19 pandemic metaphors to political agendas in Serbian public discourse. In: A. Musolff, R. Breeze, K. Kondo, & S. Vilar-Lluch (Eds.), *Pandemic and Crisis Discourse: Communicating COVID-19 and Public Health Strategy* (pp. 271–284). London: Bloomsbury Academic.
- Stepanov, S. (2018). Teorija diskursnih prostora (TDP) i proksimizacija: primer govora o migrantima. U: V. Lopičić и B. Mišić Ilić (ur.), *Jezik, književnost, prostor* (str. 713–724). Niš: Filozofski fakultet.
- Stevanović, M. (2019). Rodno osetljiv jezik u medijskoj praksi. *Филолої*, 19, 64–81.
- Trifunagić, I. (2018). Koherencijske relacije i argumentacijska struktura diskursa novinske književne kritike. U: С. Гудурић и Б. Радић-Бојанић (ur.), *Језици и културе у времену и њпростору*, VII (2) (str. 211–222). Нови Сад: Филозофски факултет.

- Valić Nedeljković, D. (2010). Zašto obavezan predmet Analiza medijskog diskursa?. U: J. Bányai (ur.), *Mesto i značaj medijskih studija za međuregionalnu saradnju* (str. 15–23). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Valić Nedeljković, D. (2012). Kritička analiza diskursa rijaliti šou programa: studija slučaja Farma 3 programa na Televiziji Pink. U: С. Гудурић (ur.), *Језици и културе у времену и њосиору*, I (str. 531–539). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Valić Nedeljković, D. (2013). Analiza diskursa polemike o religioznosti i sekularizmu/teizmu i ateizmu u dnevnom listu „Danas”. U: S. Sremac, N. Knežević i D. Valić Nedeljković (ur.), *Mediji, religija i nasilje* (str. 70–85). Novi Sad – Beograd: Centar za istraživanje religije, politike i društva – Bogoslovsko društvo „Otačnik”.
- Valić Nedeljković, D. (2013). Strahovi i nade od EU: diskursne strategije komentara medijskog portala lista „Politika”. U: D. Valić Nedeljković i J. Kleut (ur.), *Evropa, ovde i tamo: analiza diskursa o evropeizaciji u medijima Zapadnog Balkana* (str. 139–150). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Vasić, V. (2010). Uslov istinitosti u medijskom diskursu. U: V. Vasić (ur.), *Diskurs i diskursi. Zbornik u čast Svenki Savić* (str. 337–354). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Vasić, V. i Stepanov, S. (2018). Ko su i kakvi su obični ljudi // Durchschnittsmenschen: iz ugla kritičke analize diskursa. U: Z. Kašić (ur.), *O jeziku sa raznih aspekata* (str. 129–150). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Vesić Pavlović, T. (2013). Dominantne društvene vrednosti u javnom diskursu Srbije kroz prizmu kognitivne lingvistike. U: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (ur.), *Jezik, književnost, vrednosti. Језичка истраживања* (str. 327–338). Niš: Filozofski fakultet.
- Vučenović, N. (2019). Homophobia in Serbian online discourse: The case of the 2016 Belgrade Pride Parade. *Филолош*, 19, 82–100. <https://doi.org/10.21618/fil1919082v>
- Vujošević, A. (2021). Semantička analiza leksičkih sredstava za referenciju čina NATO bombardovanja 1999. godine u nemačkim i srpskim medijima. *Филолош*, 21, 165–185. <https://doi.org/10.21618/fil2124165v>

МОНОГРАФСКЕ ПУБЛИКАЦИЈЕ

- Николић, М. и Слијепчевић Бјеливук, С. (2022). *Српски јавни дискурс у пандемији*. Београд: Институт за српски језик САНУ.
- Ружичић-Новковић, М. (2015). *Представљање особа са инвалидитетом у медијском дискурсу Србије*. Нови Сад: Центар „Живети усправно”.
- Ђорђевић, Ј. (2022). *Digital Media Discourse in Linguistic Research*. Niš: Filozofski fakultet.
- Глишковић, Лј. (2011). *Србија у огледалу немачке штампе: 1987–2006*. Београд: Службени гласник.
- Pralica, D. (2010). *Diskurs radija*. Novi Sad: Media Art Servis International.
- Силашки, Н., Ђуровић, Т. и Радић-Бојанић, В. (2009). *Јавни дискурс Србије: когнитивистичко-критичка студија*. Београд: Центар за издавачку делатност Економског факултета.

ДОКТОРСКЕ И МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ

- Бацић, Ц. (2023). *Синтаксичка варијативност у дискурсу друштвених мрежа* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.

- Јањић, С. (2021). *Култура сећања на Википедији: дискурс о рајним сукобима у Југославији* (необјављена докторска дисертација). Филозофски факултет, Нови Сад.
- Павловић-Шајтинац, М. (2009). *Русизми у извештајима новинских извештача* (магистарска теза). Филолошки факултет, Београд.
- Панић, Н. (2008). *Међуоднос јрозодијских и кинезичких елемената у дискурсу на електронским медијима* (магистарска теза). Филолошки факултет, Београд.
- Панков, М. (2016). *Дискурс анализа медијског извештавања о локалним рајним сукобима у Југославији од 1991. до 1995. године* (необјављена докторска дисертација). Филозофски факултет, Нови Сад.
- Петровић Гујаничић, М. (2021). *Прајмајичко-стилисичке одлике јаремолошких формула у новинском дискурсу шпанског и српског језика* (необјављена докторска дисертација). Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац.
- Резничек, Ј. (2018). *Рејрезентација Рејублице Србије и Рејублице Српске: Шпанија као студија случаја (2005–2016)* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.
- Стефановић, С. (2013). *Упоредба мултимедиялних ресурса у приказу Европске уније у медијима са енглеског и српског јавног јодручја: критичка анализа дискурса* (необјављена докторска дисертација). Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац.
- Трифунјагић, И. (2015). *Рејторичка структура дискурса новинске књижевне критике у српском језику* (необјављена докторска дисертација). Филозофски факултет, Нови Сад.
- Bogetić, K. (2018). *Metafore o engleskom i srpskom jeziku u britanskom odn. srpskom novinskom diskursu* (neobjavljena doktorska disertacija). Filološki fakultet, Beograd.
- Đukić Živadinović, T. (2022). *Reprezentacija žene u politici u novim medijima u Srbiji* (neobjavljena doktorska disertacija). Filozofski fakultet, Niš.
- Radibratović, E. (2020). *Rodna dihotomija u diskursu onlajn medija* (odbranjena doktorska disertacija). Filološki fakultet, Beograd.
- Radulović, M. (2016). *Euphemisms in English and Serbian Public Discourse* (unpublished PhD thesis). Faculty of Philosophy, Niš.

Рекламни дискурс

РАДОВИ У НАУЧНИМ ЧАСОПИСИМА И (ТЕМАТСКИМ) ЗБОРНИЦИМА РАДОВА

- Вранић, И. (2015). Употреба језичких средстава у рекламном дискурсу: приказ из угла теорије говорних чинова и критичке анализе дискурса. *Наслеђе: часопис за књижевност, уметност и културу*, 31, 231–240.
- Златковић, Б. (2016). Манипулативни језик телевизијских реклама. *Лијар: лист за књижевност, уметност и културу*, 60, 149–163.
- Јовановић, И. (2019). Нека запажања о култури оглашавања: Огласи као вербализацијска форма маркетиншког новинарства. *CLIMB. Culture, Language, Literary, Translation, Library and Information Studies, Teaching Methodology and Book History*, 5(2), 129–148. <https://doi.org/10.18485/climb.2017.5.2.ch10>

- Јовановић Симић, Ј. (2012). Манипулативни језик реклама. У: М. Ковачевић и Д. Бошковић (ур.), *Савремено друштво и криза проучавања језика и књижевности* (стр. 167–177). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Јовић, Е. (2020). Хумористичка реклама као фрагмент медиорекламне слике света (на плану руског и српског језика). *Живи језици: часопис за стране језике и књижевности*, 40, 77–96. <https://doi.org/10.18485/zivjez.2020.40.1.4>
- Јосијевић, Ј. и Јеремић Даниловић, Ј. (2019). Критичка анализа дискурса почетних млечних формула за бебе. У: Д. Бошковић, М. Ковачевић и Н. Бубања (ур.), *Брендови у књижевности, језику и уметности: зборник радова са научној окупацији у оквиру XIII међународној научној скупштин Српски језик, књижевност, уметност одржане на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу* (стр. 117–137). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Јосијевић, Ј. и Јеремић Даниловић, Ј. (2019). Критичка анализа представа људских тела у дискурсу функционалне хране. *Филолој*, 20, 109–134.
- Ковачевић, М. (2018). Појмовне метафоре у комерцијалном веб-оглашавању техничке робе. *Лийар: лист за књижевност, уметност и културу*, 67, 173–189.
- Оташевић, Ђ. (2017). Језик српских комерцијалних реклама у доба глобализације. *Научни саставак слависти у Вукове дане*, 46 (1), 365–376. <https://doi.org/10.18485/msc.2017.46.1.ch33>
- Селаковић, И. (2022). Анализа рекламног интернет дискурса објава на Инстаграму. У: М. Ковачевић и Ј. Петковић (ур.), *Савремена проучавања језика и књижевности*, XIII (1) (стр. 327–340). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Стаматовић, Ј. и Благојевић, А. (2014). Стратегије рекламирања и језик реклама на српској телевизији. *Лийар: лист за књижевност, уметност и културу*, 53, 49–63.
- Старчевић, З. (1998). Лингвистичко вредновање жене и структура дискурса у пословици и реклами. *Српски језик: студије српске и словенске*, 3 (1–2), 409–424.
- Стефановски, А. (1995). Англицизми у рекламном простору српског језика. *Научни саставак слависти у Вукове дане*, 23 (2), 127–131.
- Тешовић, С. и Вујошевић, А. (2023). Мултимодалност у контрасту – плакати из доба Југославије и Источне Немачке. У: М. Ковачевић и Ј. Петковић (ур.), *Савремена проучавања језика и књижевности*, XIV (1) (стр. 147–164). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Тодоровић, С. и Манојловић, Н. (2020). Слика српске културе у свету кроз брендирање српске шљивовице – критичка анализа дискурса. У: Д. Бошковић, М. Ковачевић и Н. Бубања (ур.), *Брендови јела и пића: књижевност, језик, уметност, култура: зборник радова са научној окупацији у оквиру XIV међународној научној скупштин Српски језик, књижевност, уметност одржане на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу* (стр. 261–279). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Цветановић, И. и Радовић, В. (2015). Стилски изрази наговарања у језику ТВ рекламе. У: В. Мишић Илић и В. Лопчић (ур.), *Jezik, književnost, diskurs. Jezička istraživanja* (стр. 129–138). Niš: Filozofski fakultet.
- Шафер, М. (2019). Промотивне (акцијске) понуде у рекламном дискурсу исказане независносложеном реченицом са кондиционалним међуклаузалним семантичким односом. *Прилози проучавању језика*, 50, 169–181. <https://doi.org/10.19090/ppj.2019.50.169-181>

- Bašaragin, M. (2013). TV reklama kao ogledalo stereotipne mizoginije – kritička analiza reklamnog TV diskursa iz rodne perspektive. U: D. Valić Nedeljković i D. Pralica (ur.), *Digitalne medijske tehnologije i društveno-obrazovne promene*, 3 (str. 281–292). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Dmitrović, D. (2019). U potrazi za izgubljenim rajem: brend Grčke u reklamnom diskursu srpskih turističkih agencija. *Живи језици: часопис за сџрање језике и књижевности*, 39 (1), 141–159. <https://doi.org/10.18485/zivjez.2019.39.1.7>
- Huber, A. (2020). Mizoginija i seksizam u reklamama na srpskim televizijama. *Живи језици: часопис за сџрање језике и књижевности*, 40, 55–76. <https://doi.org/10.18485/zivjez.2020.40.1.3>
- Kostić, S. i Panić-Cerovski, N. (2022). Intertekstualnost u diskursu reklamnih poruka. *Komunikacija i kultura online*, 13, 119–138. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2022.13.13.7>
- Kostić, S., Panić-Cerovski, N. i Slavković, A. (2023). Slika muškarca i žene u televizijskim reklamnim porukama u Srbiji. *Komunikacija i kultura online*, 14, 91–104. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2023.14.14.5>
- Kostić, S. (2023). Stilske figure u diskursu reklamnih poruka. *Примењена лингвистика*, 24, 163–181. <https://doi.org/10.18485/primling.2023.24.10>
- Mušić, M. (2013). Analiza oglasnog diskursa: oglašavanje na gradskim ulicama. *Зборник радова Академије уметности*, 1, 123–134.
- Silaški, N. (2010). My name is leasing, vb leasing – diskurs reklamnih oglasa za finansijske usluge u tranzicionoj srbiji. U: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (ur.), *Jezik, književnost, promene. Језичка истраживања* (str. 54–65). Niš: Filozofski fakultet.
- Trninić Janjić, Z. (2018). Gender-related differences in the language of magazine advertisements targeting men and women in Serbia. In: С. Гудурић и Б. Радић-Бојанић (Eds.), *Језици и културе у времену и простору*, VII (1) (pp. 101–108). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Zvekić-Dušanović, D. (2013). Iz diskursa imenovanja: nazivi kozmetičkih proizvoda u srpskom i mađarskom jeziku. U: M. Alanović, J. Dražić, G. Štasni i G. Štrbac (ur.), *Leksika, gramatika, diskurs. Zbornik u čast Veri Vasić* (str. 505–517). Novi Sad: Filozofski fakultet.

МОНОГРАФСКЕ ПУБЛИКАЦИЈЕ

- Polovina, N. (2010). *Lingvistički pristup konceptu žene*. Beograd: Zadužbina Andrejević.
- Vasić, V. (1995). *Novinski reklamni oglas, studija i kontekstna analiza*. Novi Sad: LDI.

ДОКТОРСКЕ И МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ

- Алексић, И. (2016). *Мултимодалности рекламног дискурса на енглеском и српском језику* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.
- Живковић, Н. (2007). *Концептуализација жене у рекламном дискурсу шпанских медија на српском и немачком језику* (магистарска теза). Филолошки факултет, Београд.

- Kostić, S. (2023). *Strategije obraćanja u diskursu reklamnih poruka* (neobjavljena doktorska disertacija). Filološki fakultet, Beograd.
- Plavša, M. (2016). *Diskursna obeležja javnih prezentacija kompanija/preduzeća* (neobjavljena doktorska disertacija). Filološki fakultet, Beograd.
- Silaški, N. (2005). *Diskurs reklamnih oglasa u časopisima za žene na srpskom i engleskom jeziku: analiza žanra* (neobjavljena doktorska disertacija). Filozofski fakultet, Novi Sad.
- Vasić, V. (1993). *Diskurs novinskih reklamnih oglasa* (neobjavljena doktorska disertacija). Filozofski fakultet, Novi Sad.

Политички дискурс

РАДОВИ У НАУЧНИМ ЧАСОПИСИМА И (ТЕМАТСКИМ) ЗБОРНИЦИМА РАДОВА

- Василијевић, Д. (2015). Комуникативне стратегије у српском, руском и украјинском предизборном дискурсу. *Славистика*, 19, 296–303.
- Векарић, Г. и Јелић Г. (2015). Језички изрази говорног чина извињења у српском парламентарном дискурсу. У: В. Мишић Илић и В. Лопчић (ур.), *Jezik, književnost, diskurs. Jezička istraživanja* (стр. 315–326). Ниш: Филозофски факултет.
- Вујчић, Н. (2013). Теорија и методологија једне лингвистичке анализе дискурса са примерима из дискурса предизборне кампање у Србији. У: М. Ковачевић (ур.), *Српски језик, књижевност и уметност. Традиција и иновације у савременом српском језику*, VII (1) (стр. 267–286). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Ђорђевић, В. (2013). Концептуалне метафоре и скривена идеологија у политичком дискурсу: концептуализација нације/заједнице и метафоре као средство за оправдавање рата. *Лингвистичке актуелности*, 22, 79–84.
- Јовичић, З. (2008). Симболи моћи у фатичкој размени у институционалном дискурсу. *Српски језик: студије српске и словенске*, 13 (1–2), 575–581.
- Кузмановић Јовановић, А. (2018). Нови оквири за традиционалне теме: Косово и Европа у српском политичком дискурсу. У: С. Гудурић и Б. Радић-Бојанић (ур.), *Језици и културе у времену и простору*, VII (2) (стр. 119–128). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Леро Максимовић, С. (2019). Језичка анализа предизборних слогана употребљених у оквиру кампање за опште изборе у БиХ 2018. године. У: С. Гудурић и Б. Радић-Бојанић (ур.), *Језици и културе у времену и простору*, VIII (1) (стр. 369–380). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Милосављевић, Б. (2022). О једном називу из лексичко-семантичке групе *potina politicus* – другосрбијанац. *Језик данас*, 19, 14–19.
- Милосављевић, М. (2017). Метафора путовања у политичком дискурсу. *Годишњак за српски језик*, 15, 79–92.
- Милошевић, Ј. (2015). Квалификативне адвербијалне допуне у политичком дискурсу. У: В. Мишић Илић и В. Лопчић (ур.), *Jezik, književnost, diskurs. Jezička istraživanja* (стр. 393–403). Ниш: Филозофски факултет.
- Мишић Илић, Б. (2021). Слика и (не)прилика: политички вицеви као огледало српског друштва у 21. веку. *Годишњак за српски језик*, 19, 127–143. <https://doi.org/10.46630/gsrj.19.2021.12>

- Мишић Илић, Б. и Благојевић, С. (2007). Заводљиви језик изборних кампања. У: М. Ковачевић (ур.), *Језик, књижевност, филологија* (стр. 53–65). Ниш: Филозофски факултет.
- Мишић Илић, Б. и Крстић, А. (2021). Деагентизација у изјавама Кризног штаба поводом вируса ковид-19 у Србији. *Српски језик: студије српске и словенске*, 26, 89–109. <https://doi.org/10.18485/sj.2021.26.1.5>
- Николић, М. (2017). Рапортивност у функцији ограђивања у политичким интервјуима у енглеском и српском језику. *Речи*, 9 (1), 32–46.
- Пралица, Д. (2015). Језик мржње у саопштењима политичких партија у Србији. *Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду*, 40 (2), 81–94.
- Пралица, Д. (2019). Пословна комуникација и политичари – наступ у медијима. *Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду*, 44 (2), 55–75. <https://doi.org/10.19090/gff.2019.2>
- Радић-Бојанић, Б. и Силашки, Н. (2008). Спортизација политичког дискурса. *Зборник Материце српске за филологију и лингвистику*, 51 (1–2), 139–155.
- Радојчић, Д. (2013). Метафоре и еуфемизми у политичком дискурсу (српско-руско-украјинска паралела). *Славистија*, 17, 413–420.
- Радојчић, Р. (2021). Лингвистичке карактеристике руског и српског дипломатског дискурса. *Славистија*, 25 (2), 107–114. <https://doi.org/10.18485/slavistika.2021.25.2.8>
- Симић, Р. (2012). Изборна кампања 2012. – понижење језика. У: М. Ковачевић (ур.), *Савремено друштво и криза проучавања језика и књижевности* (стр. 195–210). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Слијепчевић, С. (2012). О апстрактној лексици у политичком дискурсу (на примеру концептуализације Србије). У: М. Ковачевић (ур.), *Савремена проучавања језика и књижевности*, III (1) (стр. 113–120). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Слијепчевић, С. (2012). О развиту опозиције *ми : они* према опозицији *ми : друштво* у политичком дискурсу Србије. У: М. Ковачевић (ур.), *Наука и идентитет: зборник радова са научној скупштини* (стр. 189–196). Пале: Филозофски факултет.
- Слијепчевић, С. (2016). Вербално и невербално на политичким плакатима на српском језику. У: М. Ковачевић и Ј. Петковић (ур.), *Српски језик, књижевност, уметност. Језик, књижевност, уметности*, X (1) (стр. 407–421). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Слијепчевић, С. (2016). Концепт *непријатеља* у политичком рекламном-пропагандном жанру на материјалу српског језика. *Научни саставак славистија у Вукове дане*, 45 (1), 419–428.
- Слијепчевић, С. (2016). О појму политичког дискурса и жанровима у њему. *Наши језик*, 47 (1–2), 85–97.
- Слијепчевић, С. (2017). О елементима хагиографије у једном типу политичких летака. *Српски језик: студије српске и словенске*, 22 (1), 207–217. <https://doi.org/10.18485/sj.2017.22.1.12>
- Слијепчевић, С. (2017). О односу слогана и фразеолошких јединица у политичком дискурсу у српском језику. *Научни саставак славистија у Вукове дане*, 46 (1), 273–282. <https://doi.org/10.18485/msc.2017.46.1.ch24>
- Слијепчевић, С. (2017). Персуазивни и манипулативни потенцијал глаголских облика у рекламном-пропагандном жанру у политичком дискурсу. У: В. Мишић Илић

- i V. Lopičić (ур.), *Jezik, književnost, vreme. Jezička istraživanja* (стр. 269–283). Niš: Filozofski fakultet.
- Слијепчевић, С. (2018). Концепт *просјора* у рекламно-пропагандном жанру у српском политичком дискурсу. У: В. Мишић Илић и В. Лопић (ур.), *Jezik, književnost prostor* (стр. 725–736). Niš: Filozofski fakultet.
- Слијепчевић Бјеливук, С. (2023). Манипулативна моћ дискурса политичког спота у предизборним кампањама. У: В. Мишић Илић, В. Лопић, И. Митић и С. Игњатовић (ур.), *Jezik, književnost, moć* (стр. 205–218). Niš: Filozofski fakultet. <https://doi.org/10.46630/jkm.2023.12>
- Спасић, Ј. (2018). Типови преношења туђег говора у предизборној кампањи 2016. и 2017. године (публицистички стил). *Наслеђе: часопис за књижевност, уметност и културу*, 39, 85–99.
- Ђирковић, С. (2014). Употреба стереотипа о Ромима у дискурсу једног ромског лидера – антропологистичка анализа. *Philologia Mediana*, 6, 477–494.
- Чутура, И. (2022). Граматичка категорија лица у деконструкцији јавног дискурса у Србији. У: М. Ковачевић, Д. Бадић и И. Чутура (ур.), *Идентитетске промене: српски језик и књижевност у доба транзиције: зборник радова са тематској научној скупи одржаној у Српској књижевној задрузи 24. јуна 2021. године* (стр. 205–227). Јагодина–Београд: Факултет педагошких наука Универзитета у Крагујевцу – Српска књижевна задруга. <https://doi.org/10.46793/ZIP21.205C>
- Bašaragin, M. i Savić, S. (2020). Funkcije diskursne strategije 'govorenje uglas' u TV duelu političara u Srbiji. У: D. Gruhonjić i B. Drašković (ur.), *Mediji i javne politike – između proklamovanog i prakse* (str. 91–108). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Ђуровић, Т., & Силашки, Н. (2010). Metaphors we vote by: The case of 'marriage' in contemporary Serbian political discourse. *Journal of Language and Politics*, 9(2), 237–259.
- Ђуровић, Т., & Силашки, Н. (2016). Multimodality and the construal of reality in political cartoons – the case of Serbia–EU relationship. *Facta Universitatis, Series: Linguistics and Literature*, 14(2), 117–128. <https://doi.org/10.22190/FULL1602117D>
- Ђуровић, Т., & Силашки, Н. (2019). Barbed wire around Serbia: Migrant metaphors as a means of constructing national identity. In: Lj. Šarić & M.-M. Stanojević (Eds.), *Metaphor, Nation and Discourse* (pp. 59–74). Amsterdam–Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Ђуровић, Т., & Силашки, Н. (2022). The NATURAL DISASTER metaphor in the conceptualisation of crisis in news media discourse. In: С. Гудурић, Ј. Дражић и М. Стефановић (Eds.), *Језици и културе у времену и просјору*, X (1) (pp. 263–270). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Jovanović, V., & Radulović, M. (2020). The pragmatic implications of certain lexical elements in English and Serbian political discourse. In: С. Гудурић, Б. Радић-Бојанић и П. Мутавић (Eds.), *Језици и културе у времену и просјору*, IX (1) (pp. 169–186). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Krstić, A. (2023). Govorni činovi kao primer manipulatorne moći reči u govoru Aleksandra Vučića. У: В. Мишић Илић, В. Лопић, И. Митић и С. Игњатовић (ур.), *Jezik, književnost, moć* (str. 219–232). Niš: Filozofski fakultet. <https://doi.org/10.46630/jkm.2023.13>
- Kuzmanović, A. (2011). Preserving the integrity of national identity: Metaphors for Kosovo in Serbian political discourse. *Texas Linguistic Forum*, 54, 33–39.

- Kuzmanović Jovanović, A. (2018). „Putovati i stalno pomerati cilj”: Nemačka i srpski državni narativ o evro-integracijama. *Komunikacija i kultura online*, 9, 119–140. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2018.9.9.7>
- Lalić Krstin, G. (2014). Upotreba slivenica u srpskom političkom diskursu. U: C. Гудурић и М. Стефановић (ur.), *Језици и културе у времену и њросіору*, IV (2) (str. 355–366). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Mišić Ilić, B., & Radulović, M. (2014). Marginalizing commitment: Syntactic euphemisms in political speeches. *Facta Universitatis, Series: Linguistics and Literature*, 12(1), 25–41.
- Palibrk, I. i Tošić, T. (2013). Vrednost i politički diskurs?. U: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (ur.), *Jezik, književnost, vrednosti. Jezička istraživanja* (str. 317–326). Niš: Filozofski fakultet.
- Pejčić, A. (2015). Pauses and speech rate as correlates of persuasiveness in Serbian and English political discourse. In: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (Eds.), *Jezik, književnost, diskurs. Jezička istraživanja* (pp. 423–434). Niš: Filozofski fakultet.
- Podolsak, M. (2015). Put ka boljoj budućnosti: kritičko-kognitivistička analiza temporalnih metafora u srpskom političkom diskursu. U: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (ur.), *Jezik, književnost, diskurs. Jezička istraživanja* (str. 271–282). Niš: Filozofski fakultet.
- Polovina, V. i Nikolić, M. (2018). Narušavanje odnosa moći u konfrontacionom intervjuu. *Анали Филолошкої факултету*, 30 (1), 299–318. <https://doi.org/10.18485/analiff.2018.30.1.16>
- Radić-Bojanić, B. i Silaški, N. (2009). „Političko driblanje u kaznenom prostoru” – sportske metafore u političkom diskursu Srbije. U: M. Ковачевић (ur.), *Српски језик, књижевност, уметност. Српски језик у уіоіпреди*, III (1) (str. 459–470). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Radulović, M., & Jovanović, V. (2018). Discourse spaces in the political rhetoric of English and Serbian inaugural speeches. In: C. Гудурић и Б. Радић-Бојанић (Eds.), *Језици и културе у времену и њросіору*, VII (2) (pp. 447–467). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Stepanov, S. (2013). Politički govor u ogledalu pragmatičkih i kognitivnih teorija. U: M. Alanović, J. Dražić, G. Štasni i G. Štrbac (ur.), *Leksika, gramatika, diskurs. Zbornik u čast Veri Vasić* (str. 475–496). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Stepanov, S. (2015). Serbian presidential (pre-)election slogans: textual and illocutionary aspect. In: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (Eds.), *Jezik, književnost, diskurs. Jezička istraživanja* (pp. 295–314). Niš: Filozofski fakultet.
- Stepanov, S. (2017). Novinski politički strip i rekontekstualizacija. U: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (ur.), *Jezik, književnost, vreme. Jezička istraživanja* (str. 375–388). Niš: Filozofski fakultet.
- Trbojević-Milošević, I. (2018). Corpus evidence for evidentials in English and Serbian political interviews. *Belgrade English Language and Literature Studies*, 10, 131–156. <https://doi.org/10.18485/bells.2018.10.7>
- Valić Nedeljković, D. (2008). (Ne)vidljivost žena u političkom TV spotu? Analiza diskursa političkog TV spota u predizbornoj kampanji 2008. u Srbiji. U: D. Valić Nedeljković (ur.), *Kandidatkinje* (str. 147–164). Novi Sad: Novosadska novinarska škola – Pokrajinski zavod za ravnopravnost polova.
- Valić Nedeljković, D. (2017). Politički TV spot predsedničke kampanje u Srbiji 2017. *Годишњак Филозофскої факултету у Новом Саду*, 42 (2), 135–151. <https://doi.org/10.19090/gff.2017.2.135-151>

Vasić, V. (2011). Modeli kontekstualizacije izbornih flajera. U: V. Vasić (ur.), *Primenjena lingvistika u čast Ranku Bugarskom. Jezik u upotrebi* (str. 201–219). Novi Sad – Beograd: Društvo za primenjenu lingvistiku Srbije – Filozofski fakultet Univerziteta u Novom Sadu – Filološki fakultet Univerziteta u Beogradu.

МОНОГРАФСKE ПУБЛИКАЦИЈЕ

Јефтић, Љ. (2023). *Језик глобализације у извештајима међународне кризне групе о Босни и Херцеговини*. Београд: Јасен.

Симић, Р. (1996). *Политички дискурс – Инфлација речи у самоуправном друштву СФРЈ. Језичка профилакса*. Београд: МХ Актуел.

Слијепчевић Бјеливук, С. (2021). *Рекламно-пропагандни жанр у српском политичком дискурсу*. Београд: Институт за српски језик САНУ.

Kostić-Vojinović, J. (2020). *Diskurs javnih političkih debata*. Leposavić–Priština: Institut za srpsku kulturu.

Nikolić, M. (2018). *Kritička analiza konfrontacionog diskursa*. Beograd: Alfa BK univerzitet, Fakultet za strane jezike.

Stepanov, S. (2015). *Asertivnost, relevantnost i žanr (analiza predizbornih političkih govora)*. Novi Sad: Filozofski fakultet.

ДОКТОРСKE И МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ

Лончар, М. (2020). *Персуазивност у политичком дискурсу кроз употребу појмовних метафора и модалних средстава у енглеском и српском језику* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.

Николић, М. (2016). *Опште у политичким интервјуима: контрараспрострањење у енглеском и српском језику* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.

Слијепчевић, С. (2016). *Језичко-стилске одлике рекламно-пропагандног жанра у политичком дискурсу* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.

Joksimović Šabaz, Z. (2023). *Diskurs izveštavanja u informativnim emisijama Javnog servisa Vojvodine o predizornoj kampanji 2016. godine iz rodne perspektive* (neobjavljena doktorska disertacija). Filozofski fakultet, Novi Sad.

Kostić-Vojinović, J. (2016). *Lingvistička obeležja diskursa javnih političkih debata* (neobjavljena doktorska disertacija). Filološki fakultet, Beograd.

Nikolić, M. (2013). *Jezička sredstva za izražavanje moći u konfrontacionom diskursu* (neobjavljena doktorska disertacija). Filološki fakultet, Beograd.

Pankov, M. (2005). *Ideološki diskurs: primer političkog govora u Srbiji* (magistarska teza). Filozofski fakultet, Novi Sad.

Stepanov, S. (2014). *Asertivnost, relevantnost i žanr* (neobjavljena doktorska disertacija). Filozofski fakultet, Novi Sad.

Академски дискурс

РАДОВИ У НАУЧНИМ ЧАСОПИСИМА И (ТЕМАТСКИМ) ЗБОРНИЦИМА РАДОВА

- Благојевић, С. (2007). Ауторово ограђивање као реторичка стратегија у академском дискурсу: контрастивна анализа. *Зборник радова Филозофског факултета Универзитета у Приштини*, 37, 125–134.
- Благојевић, С. (2008). Прилагођавање научног дискурса новинском: пример компарације жанрова. *Примењена лингвистика*, 9, 202–209.
- Благојевић, С. (2010). Употреба експлицитних језичких средстава у циљу постизања персуазивности у академском дискурсу. *Радови Филозофског факултета у Источно Сарајеву*, 12 (1), 151–164.
- Благојевић, С. (2011). 'Ми' као 'ми' или 'ми' као 'ја' – прво лице множине као експонент ауторовог присуства у академском писаном дискурсу. *Зборник Мајнице српске за филологију и лингвистику*, 54 (2), 207–218.
- Благојевић, С. (2013). Дискурсна рефлексивност у академским текстовима – контрастивни приступ. У: М. Alanović, J. Dražić, G. Štasni i G. Štrbac (ур.), *Leksika, gramatika, diskurs. Zbornik u čast Veri Vasić* (стр. 439–456). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Благојевић, С. (2021). Мање заступљени експоненти текстуалне конекције у научним чланцима енглеских и српских говорника – квалитативна и квантитативна анализа. *Годишњак за српски језик*, 19, 35–50. <https://doi.org/10.46630/gsrj.19.2021.05>
- Благојевић, С. и Вукић, М. (2012). Текстуални конектори за изражавање логичких односа у српском и енглеском академском дискурсу. У: М. Ковачевић (ур.), *Српски језик, књижевност, уметност. Службене карактеристике српског језика*, VI (1) (стр. 477–488). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Благојевић, С. и Зечевић, С. (2017). Утицај референтне литературе на стил писања дипломских радова из области друштвено-хуманистичких наука – дијахрони приступ. *Philologia Mediana*, 9, 463–477.
- Василијевић, Д. (2015). Употреба родно осетљивог језика у савременом српском филолошком дискурсу на примеру именица типа номина агентис. У: М. Ковачевић (ур.), *Савремена проучавања језика и књижевности*, VI (1) (стр. 227–237). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Вучићевић, А. и Ракић, А. (2020). Стратегија ограђивања у академском дискурсу српских аутора: контрастивни приступ. *Наслеђе: часопис за књижевност, уметност и културу*, 46, 79–96.
- Живковић, Б. (2014). Евалуација у дискурсу универзитетских предавања: евалуативни придјеви и амплификатори. *Зборник Мајнице српске за филологију и лингвистику*, 57 (2), 247–269.
- Ковач, Ј. (2019). Когнитивни културни модели у спрези са принципима учтивости у академском дискурсу: студија случаја. У: С. Гудурић и Б. Радић-Бојанић (ур.), *Језици и културе у времену и простору*, VIII (1) (стр. 419–432). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Маринковић, И. (2012). О номинализацији у језику академске заједнице. *Лийар: лист за књижевност, уметност и културу*, 48, 161–170.

- Миленковић, Б. (2012). Елементи комуникативне компетенције у писаном дискурсу студената на матерњем и страном језику. У: М. Ковачевић (ур.), *Српски језик, књижевност, уметност. Структурне карактеристике српског језика*, VI (1) (стр. 489–500). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Миленковић, Б. и Русимовић, Т. (2010). Акционо истраживање и критичка анализа дигресија у усменој реализацији академског дискурса професора. У: В. Мишић Илић и В. Лопчић (ур.), *Језик, књижевност, промена. Језичка истраживања* (стр. 226–233). Ниш: Филозофски факултет.
- Новаковић, А. и Судимац, Н. (2017). Дискурсне функције заменица *ја* и *ми* у академским чланцима србиста и англиста. *Наслеђе: часопис за књижевност, уметност и културу*, 38, 81–94.
- Раковић, М. (2020). Реченична структура у писаном дискурсу студената на почетном нивоу учења српског као страног језика. *Лингвистика: лист за књижевност, уметност и културу*, 71, 171–183. <https://doi.org/10.46793/LIPAR71.171R>
- Русимовић, Т. (2012). Идентитет усмене реализације академског дискурса (интертекстуалност и интердискурзивност). *Српски језик: студије српске и словенске*, 17, 539–548.
- Balažić-Bulc, T. (2007). Konektori u akademskom diskursu (na primeru dvaju srodnih jezika). U: I. Lakić & N. Kostić (ur.), *Language for Specific Purposes. Conference Proceedings* (str. 10–16). Podgorica: Institut za strane jezike.
- Blagojević, S. (2004). Akademski diskurs pod lupom kontrastivne retorike. U: S. Perović i V. Bulatović (ur.), *Lingvističke analize* (str. 97–108). Podgorica: Institut za strane jezike.
- Blagojević, S. (2007). The use of metadiscourse in research articles written by English and Serbian academics. In: I. Lakić & N. Kostić (Eds.), *Language for Specific Purposes. Conference Proceedings* (pp. 17–23). Podgorica: Institut za strane jezike.
- Blagojević, S. (2009). Expressing attitudes in academic research articles written by English and Serbian authors. *Facta Universitates, Series Linguistics and Literature*, 7(1), 63–73.
- Blagojević, S. (2010). The manifestation of authorial presence in academic writing as a sign of cultural identity. In: V. Lopičić & B. Mišić Ilić (Eds.), *Identity Issues: Literary and Linguistic Landscapes* (pp. 251–265). Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- Blagojević, S. (2010). Lingvistički preokret u analizi akademskog diskursa: nova tumačenja. U: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (ur.), *Jezik, književnost, promene* (str. 216–225). Niš: Filozofski fakultet.
- Blagojević, S. (2012). English and Serbian academic discourses analyzed in the light of ‘explicit reflexivity’ parameters. *Discourse and Interaction*, 5(1), 5–19.
- Blagojević, S., & Mišić Ilić, B. (2012). Interrogatives in English and Serbian academic discourse—A contrastive pragmatic approach. *Brno Studies in English*, 38(2), 17–35.
- Blagojević, S. i Mišić Ilić, B. (2013). Kontrastivno-pragmatička analiza autorovog ograđivanja u pisanoj akademskoj diskursu na engleskom i srpskom jeziku. U: I. Živančević Sekeruš (ur.), *Zbornik radova sa VI međunarodnog simpozijuma Susret kultura*, knj. I (str. 587–599). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Cvijetinović, V. (2019). Konjunktivi kao diskursni markeri u naučnim radovima iz oblasti hemijskog inženjerstva na engleskom i srpskom jeziku. *Филолог*, 20, 221–247.
- Đorđević, D. i Vesić Pavlović, T. (2018). Upotreba anglicizama u srpskom naučnom diskursu poljoprivredne tehnike. *Примењена лингвистика*, 19, 87–99. <https://doi.org/10.18485/primling.2018.19.8>

- Kovačević, D. (2019). Kontrastivna analiza pisanog akademskog diskursa o umjetničkoj muzici na engleskom i srpskom jeziku. U: С. Гудурић и Б. Радич-Бојанић (ur.), *Језици и културе у времену и простору*, VIII (1) (str. 403–418). Нови Сад: Филозофски факултет.
- Lazić, K. (2018). Evidentiality and modality in English and Serbian academic discourse of forestry research papers. *Анали Филолошког факултета*, 30 (1), 179–202. <https://doi.org/10.18485/analiff.2018.30.1.10>
- Mišić Ilić, B. (2013). Pisanje izjave o misiji/ciljevima visokoškolskih ustanova kao specifičan vid akademskog diskursa. U: M. Alanović, J. Dražić, G. Štasni i G. Štrbac (ur.), *Leksika, gramatika, diskurs. Zbornik u čast Veri Vasić* (str. 457–474). Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Novakov, P. (2015). Modalni glagoli u engleskom i srpskom naučnom diskursu. U: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (ur.), *Jezik, književnost, diskurs. Jezička istraživanja* (str. 435–448). Niš: Filozofski fakultet.
- Pejčić, A. (2022). Rhetorical structure of Serbian and English calls for papers: the case of humanities and social sciences. *Facta Universitatis, Series: Linguistics and Literature*, 20(2), 51–66. <https://doi.org/10.22190/FULL220329005P>
- Pejčić, A. (2022). Authorial presence in Serbian and English co-authored social science articles. *Philologia Mediana*, 14, 393–407. <https://doi.org/10.46630/phm.14.2022.28>
- Perić, A. (2003). O istoriografskom diskursu: jezik istorije kao stroge nauke. *Prevodilac*, 22 (1), 16–26.
- Vučičević, A., & Rakić, A. (2020). Textual metadiscourse in academic book reviews in Serbian and English. *Зборник радова Филозофског факултета Универзитета у Приштини*, 50 (3), 269–292. <https://doi.org/10.5937/ZRFFP50-23692>
- Vučičević, A., & Rakić, A. (2023). Self-Mention and engagement mechanisms of (negative) evaluation in linguistics academic reviews: a diachronic insight. *Зборник радова Филозофског факултета Универзитета у Приштини*, 53 (4), 111–130. <https://doi.org/10.5937/zrffp53-44003>

МОНОГРАФСKE ПУБЛИКАЦИЈЕ

- Благојевић, С. (2012). *О енглеском и српском академском дискурсу*. Ниш: Филозофски факултет.
- Благојевић, С. (2008). *Metadiskurs u akademskom diskursu*. Niš: Filozofski fakultet.
- Bursać, G. (2007). *Osobine naučnog diskursa*. Novi Sad: Filozofski fakultet.

ДОКТОРСKE И МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ

- Ковач, Ј. (2020). *Коинцидентни културни модели и принципи учествовања у академском дискурсу: Србија и Шпанија као случајеви* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.
- Крчић, Н. (2023). *Језичко-стилске одлике кријичко-полемичког дискурса у савременом српском језику (на материјалу филолошких текстова)* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.
- Радочић, С. (2022). *Дискурсни маркери обрађивања и истицања пропозиције у академском дискурсу научних монографија у енглеском и српском језику* (необјављена докторска дисертација). Филозофски факултет, Нови Сад.

Blagojević, S. (2001). *Metadiskurs u naučnoistraživačkoj literaturi na engleskom i srpskom jeziku* (neobjavljena doktorska disertacija). Filozofski fakultet, Novi Sad.

Bursać, G. (2006). *Osobine naučnog diskursa* (magistarski rad). Filozofski fakultet, Novi Sad.

Разговорни дискурс

РАДОВИ У НАУЧНИМ ЧАСОПИСИМА И (ТЕМАТСКИМ) ЗБОРНИЦИМА РАДОВА

Авагјан, К. (2015). Етнички виц као посебан тип хумористичког дискурса. У: В. Мишић Илић и В. Лопчић (ур.), *Jezik, književnost, diskurs. Jezička istraživanja* (стр. 219–230). Ниш: Filozofski fakultet.

Булатовић, В., Богдановић, В. и Гак, Д. (2023). Језик дискусионих форума на релацијама студент–студент и студент–садржај. *Зборник радова Филозофског факултета Универзитета у Приштини*, 53 (4), 73–89. <https://doi.org/10.5937/zrffp53-41006>

Вранић, И. (2018). Родно осетљив језик у дискурсу студентске популације: критички приступ. У: С. Гудурић и Б. Радић-Бојанић (ур.), *Језици и културе у времену и простору*, VII (2) (стр. 53–61). Нови Сад: Филозофски факултет.

Дринчић, Г. (2013). Анализа лексике у дискурсу интернет четова: омладински жаргон. *Наслеђе: часопис за књижевност, уметност и културу*, 26, 59–67.

Ивановић-Баришић, М. (2022). „Нова нормалност” – ковид 19 и хумор у телефонским порукама. У: Љ. Раденковић, С. Милорадовић и М. Јањић (ур.), *Јавни говор у условима пандемије ковида 19* (стр. 225–240). Ниш–Београд: Огранак САНУ у Нишу – Институт за српски језик САНУ.

Ивановић, Н. и Ружин-Ивановић, Т. (2011). Крилатице у драмским делима Душана Ковачевића и њихова употреба у комуникативном дискурсу савременог српског језика. У: В. Мишић Илић и В. Лопчић (ур.), *Jezik, književnost, komunikacija. Jezička istraživanja* (стр. 396–408). Ниш: Filozofski fakultet.

Илић, М. (2013). Рибе у разговорном и медијском дискурсу у Србији. У: М. Детелић и Л. Делић (ур.), *Aquatica: књижевност и култура* (стр. 33–61). Београд: Балканолошки институт САНУ.

Маркељић, С. и Јеремић, К. (2019). Анализа разговорног језика на примеру преписке на апликацији Вибер. *Наслеђе: часопис за књижевност, уметност и културу*, 42, 267–280.

Милосављевић, Б. (2022). О неким аспектима комуникативног понашања говорника српског језика у условима пандемије ковида-19. У: Љ. Раденковић, С. Милорадовић и М. Јањић (ур.), *Јавни говор у условима пандемије ковида 19* (стр. 195–209). Ниш–Београд: Огранак САНУ у Нишу – Институт за српски језик САНУ.

Московљевић Поповић, Ј. (2020). О дискурсу задирикавања у говору одраслих упућеног деци. *Научни састајник слависта у Вукове дане*, 49 (1), 195–204.

Панић Церовски, Н. (2012). Пратећи невербални елементи у разговорном дискурсу у српским јавним медијима. *Зборник Машице српске за славистику*, 82, 121–140.

Петровић, Т. (2005). Идеолошке функције управног говора у процесу замене језика. Пример Срба у Белој Крајини. *Јужнословенски филолог*, 61, 191–211.

- Половина, В. и Панић Церовски, Н. (2013). Функције апроксиматора у српском разговорном дискурсу. У: М. Ковачевић (ур.), *Српски језик, књижевност и уметност. Традиција и иновације у савременом српском језику*, VII (1) (стр. 157–168). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Радић-Бојанић, Б. (2005). Граматичке особине дискурса електронских ћаскаоница. *Наш језик*, 36 (1–4), 6–15.
- Савић, С. (1995). Истраживање савременог градског комплекса: дискурсне особине псовки. *Научни састај слависта у Вукове дане*, 23 (2), 161–176.
- Савић, С. (1997). Дискурсне особине изјава саучешћа. *Зборник Мајнице српске за филологију и лингвистику*, 40 (2), 259–266.
- Савић, С. (2000). Дискурсне особине конкуренције језичких средстава: допринос разговорној норми. *Научни састај слависта у Вукове дане*, 29 (1), 257–263.
- Чутура, И. (2017). Утицај глобализације на комуникативни дискурс честитања. *Научни састај слависта у Вукове дане*, 46 (1), 337–346. <https://doi.org/10.18485/msc.2017.46.1.ch30>
- Ašić, T. i Stanojević, V. (2007). Ko se s vatrom igra može i da se opeče – kritička analiza diskursa učesnika serijala Veliki brat. У: Lj. Milosavljević (ur.), *Jezik, književnost, politika* (str. 97–111). Niš: Filozofski fakultet.
- Milojević, E. (2020). Predstavljanje sebe i drugih u diskursu: koncept ethosa i argumentacija u diskursu teorije zavere. *Примењена лингвистика*, 21, 97–112. <https://doi.org/10.18485/primling.2020.21.6>
- Milojević, E. (2021). Ejdzizam u diskursu o starima za vreme pandemije korona virusa u Srbiji. *Komunikacija i kultura online*, 12, 119–143. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2021.12.12.8>
- Oparica, M. i Panić Cerovski, N. (2021). Evaluativni iskazi i kontradiktornost u razgovornom diskursu – analiza televizijskog intervjua. *Komunikacija i kultura online*, 12, 144–166. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2021.12.12.9>
- Radić, B. (2000). Osobine diskursa na internetu u engleskom i srpskom jeziku. *Годишњак Филозофског факултета*, 28, 99–114.
- Ristić, S. (2010). Diskurs psovki u srpskom jeziku. У: V. Vasić (ur.), *Diskurs i diskursi. Zbornik u čast Svenki Savić* (str. 195–212). Novi Sad: Filozofski fakultet.

МОНОГРАФСKE ПУБЛИКАЦИЈЕ

- Милосављевић, Б. (2014). *Ојоварање као јоворни жанр свакодневне комуникације*. Београд: Институт за српски језик САНУ.
- Милосављевић, Б. (2021). *Активни језички процеси и јовор свакодневне комуникације*. Београд: Учитељски факултет.
- Ђирковић, С. (2012). *Стереотипи времена у дискурсу расељених лица са Косова и Метохије*. Београд: Балканолошки институт САНУ.
- Radić-Bojanić, B. (2007). *Neko za chat?!: diskurs elektronskih časkaonica na engleskom i srpskom jeziku*. Novi Sad: Filozofski fakultet – Futura publikacije.
- Savić, S. i Mitro, V. (1998). *Diskurs telefonskih razgovora*. Novi Sad: Futura publikacije.
- Savić, S. i Mitro, V. (1998). *Diskurs viceva*. Novi Sad: Futura publikacije.
- Savić, S. i Mitro, V. (1998). *Psovke!!!*. Novi Sad: Futura publikacije.

ДОКТОРСКЕ И МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ

Милосављевић, Б. (2011). *Оговарање као говорни жанр свакодневне комуникације* (неодјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.

Vladić-David, D. (2000). *Diskursne osobine pričanja adolescenata* (magistarska teza). Filozofski fakultet, Novi Sad.

Административни и судски дискурс

РАДОВИ У НАУЧНИМ ЧАСОПИСИМА И (ТЕМАТСКИМ) ЗБОРНИЦИМА РАДОВА

Јанићијевић, М. (2012). Дискурс законских аката: упоредно-развојни приступ. *Zbornik za jezike i književnosti Filozofskog fakulteta u Novom Sadu*, 2, 45–64. <https://doi.org/10.19090/zjik.2012.2.45-64>

Јанићијевић, М. (2013). Етимолошка метафора у административном дискурсу. У: М. Alanović, J. Dražić, G. Štasni i G. Štrbac (ур.), *Leksika, gramatika, diskurs. Zbornik u čast Veri Vasić* (стр. 497–504). Novi Sad: Filozofski fakultet.

Јанићијевић, М. (2013). Имплицитне вредности у преамбулама устава на српском и енглеском језику: критичкопрагматички приступ. *Наслеђе: часопис за књижевност, уметност и културу*, 26, 19–29.

Јанковић, К. (2002). Судски дискурс. *Прилози проучавању језика*, 33, 154–181.

Кликовац, Д. (2008). Функционални стил или/и дискурс моћи: дескриптивни и критички приступ административном језику. *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 36 (3), 101–113.

МОНОГРАФСKE ПУБЛИКАЦИЈЕ

Јанићијевић, М. (2015). *Дискурс законских аката на српском и енглеском језику: развојно-упоредни приступ*. Београд: Јасен.

Klikovac, D. (2008). *Jezik i moć*. Beograd: Biblioteka XX vek – Krug.

ДОКТОРСКЕ И МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ

Јанићијевић, М. (2011). *Дискурс законских аката: упоредно дијахронички приступ* (неодјављена докторска дисертација). Филозофски факултет, Нови Сад.

Минић, З. (2000). *Лингвистичка анализа симбола моћи у вербалном дискурсу инстинкције* (магистарска теза). Филолошки факултет, Београд.

Тир Борља, М. (2016). *Анализа дискурса разговора у суду: судија – (о)шужени* (неодјављена докторска дисертација). Филозофски факултет, Нови Сад.

Медицински дискурс

РАДОВИ У НАУЧНИМ ЧАСОПИСИМА И (ТЕМАТСКИМ) ЗБОРНИЦИМА РАДОВА

Кликовац, Д. (2008). Прилог критичкој анализи конверзације: дискурс моћи у лекарској ординацији. *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 38 (3), 33–80.

- Митић, И. (2022). О синтаксичким карактеристикама говора оболелих од вируса корона. У: Љ. Раденковић, С. Милорадовић и М. Јањић (ур.), *Јавни говор у условима пандемије ковида 19* (стр. 141–154). Ниш–Београд: Огранак САНУ у Нишу – Институт за српски језик САНУ.
- Синадиновић, Д. (2014). Прилагођеност говора лекара широј популацији. У: М. Ковачевић и Ј. Петковић (ур.), *Савремена истраживања језика и књижевности*, V (1) (стр. 339–347). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Синадиновић, Д. (2015). Дискурс моћи у интеракцији лекара и пацијента. У: М. Ковачевић (ур.), *Савремена истраживања језика и књижевности*, VI (1) (стр. 205–216). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Синадиновић, Д. (2016). Одлике дискурса медицинских сусрета. У: М. Ковачевић и Ј. Петковић (ур.), *Савремена истраживања језика и књижевности*, VII (1) (стр. 317–326). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет.
- Micić Kandijaš, S., & Mijomanović, S. (2016). Contrastive analysis of students' translation of popular medical discourse. *Примењена лингвистика*, 17, 239–249. <https://doi.org/10.18485/primling.2016.17.20>
- Sinadinović, D. i Polovina, V. (2019). Lingvistička analiza istraživanja načina za ispoljavanje i preuzimanje inicijative u medicinskom susretu. У: С. Гудурић и Б. Радић-Бојанић (ур.), *Језици и културе у времену и простору*, VIII (1) (стр. 391–402). Нови Сад: Филозофски факултет.

ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

- Мијомановић, С. (2022). *Дискурс уз посредство рачунара у комуникацији између лекара и пацијената на енглеском и српском језику* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.
- Sinadinović, D. (2017). *Језички аспекти интеракције лекара и пацијента у енглеском и српском* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.

Епистоларни дискурс

РАДОВИ У НАУЧНИМ ЧАСОПИСИМА И (ТЕМАТСКИМ) ЗБОРНИЦИМА РАДОВА

- Бадић, М. (2019). О особинама епистоларног дискурса у писмима војника и логораша из Првог светског рата. *Српски језик: студије српске и словенске*, 24, 201–219. <https://doi.org/10.18485/sj.2019.24.1.10>
- Поповић, Љ. (1996). Имперцептивност у епистоларном дискурсу украјинског и српског језика. У: Р. Шевић и М. Тир (ур.), *Зборник радова V Симпозијума Kontrastivna jezička istraživanja* (стр. 213–219). Нови Сад: Друштво за применјену лингвистику Војводине – Филозофски факултет.

МОНОГРАФСKE ПУБЛИКАЦИЈЕ

- Поповић, Љ. (2000). *Епистоларни дискурс украјинског и српског језика*. Београд: Филолошки факултет.

ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Поповић, Љ. (1997). *Ејсциоларни дискурс украјинској и србској језика* (необјављена докторска дисертација). Филолошки факултет, Београд.

Религијски дискурс

РАДОВИ У НАУЧНИМ ЧАСОПИСИМА И (ТЕМАТСКИМ) ЗБОРНИЦИМА РАДОВА

Пралица, Д. (2003). Релативна клауза у религијском дискурсу типа посланица. *Прилози проучавању језика*, 34, 81–92.

Пралица, Д. (2011). Идеолошки дискурс у божићним посланицама. *Diskurs: društvo, religija, kultura: society, religion, culture*, 1 (1), 169–182.

Савић, С. (1996). Религијски дискурс. У: М. Крајнов (ур.), *Основни принципи превођења религијске терминологије* (стр. 17–29). Нови Сад: Покрајински секретаријат за остваривање права националних мањина, управу и прописе.

Savić, S. i Vojnović, T. (1992). Nek' Božja riječ dođe u naš život – diskursne osobine propovedi. *Зборник Мајице србске за филологију и лингвистику*, 35 (2), 133–159.

Savić, S. (1996). Ka jeziku mira i tolerancije u religijskom diskursu. U: B. Jakšić (ur.), *Ka jeziku mira* (str. 221–244). Beograd: Forum za etničke odnose.

Теоријске студије о (критичкој) анализи дискурса

РАДОВИ У НАУЧНИМ ЧАСОПИСИМА И (ТЕМАТСКИМ) ЗБОРНИЦИМА РАДОВА

Бараћ, С. (2011). Критичка анализа дискурса. *Књижевна историја*, 143/144, 367–379.

Половина, В. (1996). Теоријски статус појмова дискурс и текст. *Србски језик: студије србске и словенске*, 1 (1–2), 409–414.

Половина, В. (1997). Релевантност дискурса за испитивање когнитивних језичких категорија. *Зборник Мајице србске за филологију и лингвистику*, 40 (1), 139–149.

Симић, Р. и Јовановић, Ј. (2009). О дискурсу. *Узданица*, 6 (2), 7–21.

Janićijević, M. (2011). Kritička analiza diskursa: između „naučne rigoroznosti” i „emancipatorstva”. *Прилози проучавању језика*, 42, 93–100.

Milenković, B. (2013). Tekst – diskurs: komunikativne vrednosti. U: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (ur.), *Jezik, književnost, vrednosti. Jezička istraživanja* (str. 291–302). Niš: Filozofski fakultet.

Mišić Ilić, B. (2004). О анализи дискурса из угла генеративне лингвистике. У: С. Перовић и В. Булатовић (ур.), *Лингвистичке анализе. Зборник у част 25 година Института за стране језике* (стр. 67–83). Подгорица: Институт за стране језике.

Mišić Ilić, B. (2010). Analiza diskursa u teoriji i praksi. *Philologia*, 8, 133–138.

Mišić Ilić, B. i Lopičić, V. (2015). Diskurs kao tekst, kontekst i oblik društvene prakse. U: B. Mišić Ilić i V. Lopičić (ur.), *Jezik, književnost, diskurs. Jezička istraživanja* (str. 9–30). Niš: Filozofski fakultet.

Šipka, D. (2010). Diskurs u primenjenoj lingvistici. U: V. Vasić (ur.), *Diskurs i diskursi. Zbornik u čast Svenki Savić* (str. 357–366). Novi Sad: Filozofski fakultet.

- Tasić, M. (2019). Mogućnosti interakcije teorijskih okvira kognitivne lingvistike i kritičke analize diskursa. U: V. Lopičić i B. Mišić Ilić (ur.), *Jezik, književnost, teorija* (str. 269–282). Niš: Filozofski fakultet.
- Valić Nedeljković, D. (1997). Jezički izbori u ideološkom diskursu i granice: teorijski okvir: teorija jezičke upotrebe i kritička lingvistika. U: B. Jakšić (ur.), *Granice: izazov interkulturalnosti* (str. 259–272). Beograd: Forum za etničke odnose.
- Živković, D. (2014). Teorijske osnove u analizi diskursa i pragmatiki kod frankofonih lingvista. U: Б. Димитријевић (ur.), *Наука и савремени универзитетски 3: ме-мајски зборник радова. Језик, књижевност и култура* (str. 362–374). Ниш: Филозофски факултет.

МОНОГРАФСKE ПУБЛИКАЦИЈЕ

- Polovina, V. (1999). *Semantika i tekstlingvistika*. Beograd: Čigoja štampa.
- Savić, S. (1993). *Diskurs analiza*. Novi Sad: Filozofski fakultet.
- Stević, S. (1997). *Analiza konverzације*. Beograd: Filološki fakultet.

Svetlana M. SLIJEPCHEVIĆ BJELIVUK

Milica L. RABRENOVIĆ

SASA Institute for the Serbian Language
Belgrade (Serbia)

Anđela D. VASILJEVIĆ

University of Belgrade
Faculty of Philology
Belgrade (Serbia)

Three Decades of Serbian Discourse Studies (1993–2023)

Summary

This contribution aimed to provide an overview of recent developments in the field of Serbian discourse studies, covering a thirty-year period from 1993 to 2023. In addition to highlighting the main topics and areas of interest, the paper sought to compile an inventory of previous scholarly works and thereby lay the groundwork for further research in linguistics and closely related social sciences such as media studies, sociology, anthropology, etc. Following the establishment of a chronological and thematic framework, along with criteria for material selection, a qualitative analysis was conducted on a corpus of 354 items. The corpus was first categorized based on semantic criteria (i.e., the type of discourse analyzed), and then by formal criteria (type of publication, such as original research articles, books/manuals, doctoral dissertations, and master's theses), in an effort to systematize and link prior findings. The material was drawn from Serbian philological journals, conference proceedings, digital libraries, and open-source databases, including

those developed at Serbian university centres and the Serbian Academy of Sciences and Arts (e.g., DAIS, Phaidra, COBISS, etc.). The analysis revealed that most works focused on Serbian media, advertising, and political discourse, while other types of discourse were represented to a much lesser extent. Finally, the study underscored the importance of a thorough interdisciplinary analysis of a broader range of extralinguistic factors that influence the use of particular linguistic expressions in specific types of discourse.

Keywords: discourse; discourse analysis; public discourse; Serbian studies.



Овај чланак је објављен и дистрибуира се под лиценцом *Creative Commons ауторство-некомерцијално 4.0 међународна* (CC BY-NC 4.0 | <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).

This paper is published and distributed under the terms and conditions of the *Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International* license (CC BY-NC 4.0 | <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).